

99 年度行政品質評鑑委員提出的建議改進事項第 1 項：

權威性、重要性的增加與出版的量有關，經費成為很關鍵的問題，目前經費並不是很充裕，建議中心與校方協商，將營業之利潤保留，做為營運之經費。

出版中心回覆：

謝謝委員提出的改進建議。

出版中心書店營運的銷售收入所得除支付本中心業務所需之帳款外，餘額則皆於會計年度結束時由會計室基金組統歸入校務基金。無法將營業之利潤餘額留存為本中心營運所用。

經本中心與會計室討論研商保留利潤之可行的提案，但因此提案牽涉學校整體財務考量與會計制度的修正，目前會計室尚無法改變會計科目既定的使用方式。故盈餘的保留是需要待校方改變會計制度才可能。故本中心目前需還是要配合學校會計制度的規範。

建議結案。

99 年度行政品質評鑑委員提出的建議改進事項第 2 項：

中心目前尚缺行銷專業人才，若中心需要持續增加專業碩士級人力，請學校給予中心在人事與預算上較彈性的支持以應需求。

出版中心回覆：

謝謝委員提出的改進建議。

為永續經營臺大出版中心為一專業學術大學出版社，中心亟需增聘加專業編輯及行銷人力，不僅為出版經嚴謹審查之高度專業學術性質圖書，並行銷推廣於國內外，以提昇臺大學術教研成果之知名與能見度。

經審慎評估，擬請校長同意中心增聘人力 3 名，分別為 2 位編輯及 1 位行銷之專業人才，以共同實踐並永續經營出版中心學術出版品牌與權威。本次人力需求已於 4 月 13 日經中心主任面陳校長，並獲得校長支持，目前全案正進入人事與相關處室公文簽辦中，擬於正式公文並經校長同意晉用後，正式依相關規定辦理公開徵才與人事晉用程序。

建議結案。

99 年度行政品質評鑑委員提出的建議改進事項第 3 項：

在目前預算與人力有限情況下，中心應考量執行事項的優先順序。

出版中心回覆：

謝謝委員提出的改進建議。

臺大出版中心的核心價值為「學術出版」。在預算及人力有限的前提下，出版中心當以學術書的出版、發行為優先考量。以下擬就「出版類別之優先順序」、「學術書領域之出版優先順序」、「學術書之出版優先順序」三個方面，列出現階段出版中心的執行優先順序：

一、出版類別之出版優先順序

1. 各種學術書
2. 教科書、學校任務型出版品
3. 影音多媒體 DVD、電子書
4. 其他

二、學術書領域之出版優先順序

基於人力有限情況下，在眾多不同的學術領域中，出版中心會優先出版文史哲研究及臺灣研究之書籍。

三、學術書之出版優先順序

學術書性質多樣，可粗分為學術專著、單一作者且主題明確論文集、多位作者之結集論文集、學術專著之翻譯等，出版中心的出版優先順序如下：

1. 學術專著
2. 單一作者主題明確之論文集
3. 多位作者之合著論文集（學術會議論文集、計畫論文集）
4. 學術專著之翻譯

建議結案。

99 年度行政品質評鑑委員提出的建議改進事項第 4 項：

請中心規劃行銷對象包括學校的老師、學生以及位置所在周邊範圍的宣傳作法。

出版中心回覆：

謝謝委員提出的改進建議。

4-1 本中心對學校教職員生與校友宣傳的方式如下：

- (1) 設置臺大出版中心專屬網站(網址: <http://www.press.ntu.edu.tw>)
提供最新消息、訂購服務與新書資訊等訊息。
- (2) 於校內的文宣資料定期提供新書資訊與好書介紹。有：《臺大校訊》、《臺大校友雙月刊》、《NTU Newsletter》等
- (3) 透過臺大電子報系統定期製作並發行「出版中心電子報」，發送給校內訂閱電子報之教職員生
- (4) 運用臺大 BBS（如：PTT）等相關版面刊登訊息宣傳
- (5) 使用本校計資中心的校園公告系統，提供各項訊息以 E-mail 給全校教師與學生
- (6) 以本中心書函發送給校內各單位及各系所相關訊息，並請其轉知所屬教師及學生，與協助刊登於各系所單位之公布欄
- (7) 參與本校舉辦之各項慶典與活動，如杜鵑花節、畢業季活動、校慶、學系博覽會、藝文表演等，提升本中心於校內的能見度
- (8) 定期於校內學生活動中心舉辦大型書展活動，以提高校園閱讀風氣並提供優惠購書折扣予師生
- (9) 與各系所與行政單位合作舉辦新書發表會，與全校師生共同推廣新
- (10) 提供全校師生上課用教科書代訂服務，於每學期開學時發送全校性公函，週知全校師生提供團訂優惠服務，便利師生購買，獲得廣大師生的支持與贊同
- (11) 經營大學書店，提供全校教職員生購買優質圖書的環境與空間。

- (12) 設置出版中心臉書(Facebook)，與本校師生於線上能即時互動，將中心的訊息與師生的回應互相傳遞。

4-2 與中心位置所在周邊範圍的宣傳合作：

- (1) 於臺大校園內與校內商店合作，設置本中心展櫃銷售出版品與紀念品，可讓師生與參觀來賓除了本中心自營書店(圖書館地下1樓與水源校區澄思樓1樓)外，也有其他購買的處所。目前於鹿鳴廣場的個性商店與新生南路校門口的新月台展示中心2樓，都能買到本中心出版品與紀念品。
- (2) 與臺大周邊的書店合作，積極設立本中心的出版品專櫃，讓出版品能展延於周邊的商圈內。目前與本中心有合作銷售關係與展櫃的書店有：南天書局、唐山書店、臺灣的店、聯經臺大店、五南臺大店。
- (3) 企劃與臺大公館商圈的書店連線，打造公館商圈的大學書街的形象，如五南圖書廣場臺大店、金石堂書店、合記書店、校園書房、茉莉二手書店、胡思二手書店、古今書廊二手書店等合作，建立大學書街的新氣象。
- (4) 與周邊書店進行合作推銷活動，將本中心的出版品提供優惠的折扣給一般社會大眾。100年3月即與五南圖書廣場臺大店進行1整個月的「逛杜鵑花城·來認識臺大」的促銷專案，配合大學申請入學的時程與本校學系博覽會的活動，獲得很大的迴響。

建議結案。

99 年度行政品質評鑑委員提出的建議改進事項第 5 項：

臺灣經營學術出版以臺大及中央研究院具有相對優勢，但走學術經營需要有方向性且需長期累積實力。從鼓勵教授出書到產生價值性高的作品可能費時 3~5 年。建立口碑需要更長的時間。請考量如何在預算有限下達到「質量並進」的發展策略。

出版中心回覆：

謝謝委員提出的改進建議。

出版中心預算有限，要「質量並進」雖有其困難度但並非不可行。出版中心在未來三至五年內，「質量並進」的發展策略將採取下列幾個方向：

一、質的提升

1. 編輯品質的提升：建立更精準的編輯 SOP（參見本回覆的最後），並嚴格執行，務必使書稿在編輯過程中所產生的種種錯誤降到最低。
2. 書籍內容品質的提升：主要是透過兩個方式來替學術出版品把關，一是專家學者可全權主導的叢書主編制，一是嚴謹的審查制。在這一方面，出版中心的編輯們，全力配合叢書主編，並嚴格執行審查制度。
3. 在人力許可範圍內，編輯多參加學術研討會等學術社團的集合，以開發、洽談具有權威、創新的潛在書稿。

二、量的提升方面

1. 合作出版

嘗試和校外出版社進行各種不同性質的合作出版方案，以增加出版量。

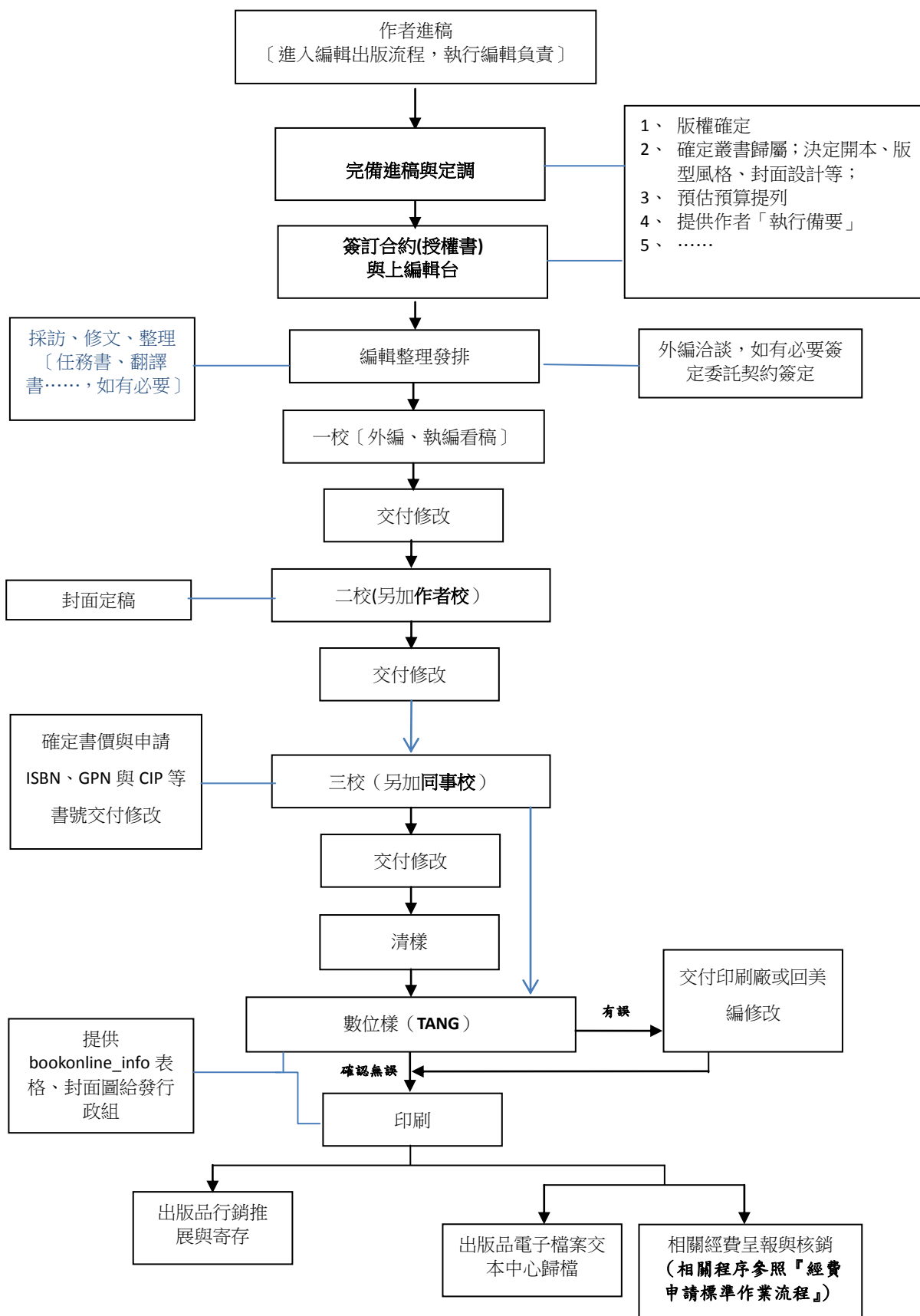
2. 編輯效能

在不影響編輯品質的前提下，提高編輯效能，採用 WORD 檔轉 PDF 方式，再以 POD 方式印刷，以確保自製出版品的年度出版量，保持在一定的數量。

我們認為，出版品的「量」很重要，但仍不應以犧牲出版品的「質」為前提。任一本有著「臺大出版中心」六個字的書，應是內容及編輯兩個層面上的品質保證。以此信念，長期經營，方能建立起學術出版的口碑。

建議結案。

《臺大出版中心編輯出版流程標準作業程序》



99 年度行政品質評鑑委員提出的建議改進事項第 6 項：

在校內中心已有與教務處及其他學院及研究中心合作推出的作品，其出版的 SOP 應與出版中心具齊一性規定；而在行銷部分，若無法增加行銷專業人才，是否考量外部專業的引進與合作之可行性。

出版中心回覆：

謝謝委員提出的改進建議。

1. 與校內合作出版的 SOP 必需與本中心所制定的出版 SOP 相符合，目前皆依已制定的標準流程來執行各項出版編輯作業。
2. 與外部專業引進與合作之可能性，據上次 99/12/22 本中心說明提出擬以書店委外與版權授權方式與外部專業合作，茲說明如下：

2-1 書店委外合作經評估後目前可行性很低

書店委外經營規劃案，因為進一步了解，擬不辦，仍維持中心經營。緣由有二，說明如下。

(1).帳務系統之操作：

隸屬校內單位之銷售收支均需開立學校收據，該系統須由負責同仁，以其帳號進入系統，並須每天結算，由專人繳交會計室出納。若由外部人員操作，確有實際操作上的顧慮。且若是委外經營，需要同時開立學校收據以及發票時，作業時間將較長，不利銷售服務。

(2).書店地點之合適性：

書店門市目前位於地下室，若是校內單位使用尚可，若是委外單位進駐，涉及營業場所之相關規範，將有所不便。而新地點規劃位於都更地，總務處已列入辦理中，惟需要時間進行，依目前進度初估，約為 107 年。而據訪查了解，大學書店經營是一項長期投入的事業，若規劃一空間用地，進行裝潢改建後，使用數年又得遷址重新安置，

徒增成本支出，不利書店經營，也影響委外商家意願。

- (3) 此案雖擬停，但對於中心的行銷規劃亦仍尋求其他積極作法，具體作為有三項，例如：將加強與公館地區獨立書店的合作企劃，打造公館大學書街印象；並與校外合適單位，共同辦理新書發表或新書講座等活動，將出版中心及書店的能見度向外擴展；將增加行銷人員一名，推展前述工作，打造出版中心學術出版的品牌。
- 書店委外案俟中心新址案後，擬檢視當時條件，再做討論規劃。

2-2 版權授權合作

自民國 98 年以來曾受到中國大陸多家出版社的邀請，藉由取得本中心出版品授權出版簡體中文字方式，將本校優良且具學術性圖書出版於中國大陸，已成功授權總計 3 家出版社 5 本圖書，目前均已簽約完成並進入編輯程序，預計今年 5 月起陸續出版。

為積極提昇與傳播本校學術影響力，中心正積極規劃，擬以委託外界專業資源進行版權授權業務，尤其在簡體版授權大陸方面，目前正尋找並接洽有意願之版權代理公司，在協調合作模式、服務費之收取方式及雙方權利義務等達相當共識後，再行簽請同意並執行本委託案。

建議結案。

99 年度行政品質評鑑委員提出的建議改進事項第 7 項：

中心在一般叢書的出版已有 18 個系列，是否能先集中規劃數個領域的 3 年計畫，以觀察執行成果並加評估。

出版中心回覆：

謝謝委員提出的改進建議。

出版中心目前的一般書類別，共分 18 個系列。這 18 個系列，是出版中心將歷年出版品及新開發的書種，重新由行銷觀點予以分類，並不代表出版中心有人力同時經營如此多的系列。18 個系列，可區分為六大領域：(一) 以教科書為主的教學書籍、(二) 臺大任務型書籍、(三) 醫學專業版與大眾版書籍、(四) 科普類書籍、(五) 管理類書籍、(六) 社會關懷類書籍。

就實際的執行面而言，在經費、編輯人力有限及稿源不穩定情況之下，出版中心並無能力全面兼顧各個系列的發展。經過審慎評估，出版中心在未來三年，將以下列四大領域的書系為主要發展方向，其中尤以「以教科書為主的教學書籍」為發展重點。總之，我們期望透過一般書規劃，能達到以下目標：

1. 將這類書籍導入市場，增加銷售，達到擴大銷售及拓展資源的雙重效益。
2. 和校內單位合作為優先，結合、整合校內單位資源作為出版後盾，解決書稿來源不足問題。
3. 建立起教科書的出版的整體架構。

以下，謹列出「一般叢書發展規劃表」及其說明。

一般叢書發展 3 年之規劃表

優先順序	一般書之領域名稱	3 年規劃	成效評估
1	以教科書為主的教學書籍	重點發展	每年做年度評估，評估其出版成效，並修正執行方向。
2	臺大任務型書籍	持續原出版方向	每年做年度評估，評估其出版成效，並修正執行方向。
3	醫學專業版與大眾版書籍	持續原出版方向	每年做年度評估，評估其出版成效，並修正執行方向。
4	科普類書籍	嘗試和校內單位合	每年做年度評估，評估其出版

		作，及主動開發作者	成效，如成效不佳，考慮不再執行此系列。
5	其他一般書	不列為重點發展	如有投稿，依書稿內容決定出版與否。

針對上表第一至第四項說明，如下：

一、以教科書為主的教學書籍

教科書是出版中心未來幾年發展的重點方向。大學的出版社，本應予以特別重視的教科書的出版。目前出版中心的教科書出版尚不成系統。關於教科書出版規劃的詳細內容，見本評鑑改進措施第九項的回覆。

二、臺大任務型書籍

任務型書籍，以校內單位委託定期編製出版的書籍為主。由於各校內各單位之要出版之書，皆與發揚臺大教學研究精神，推廣文藝深度等學校發展或全校性事務有關，包括：《傑出教師的故事》、《優良導師的故事》、《我的學思歷程》、《臺大文學獎作品集》、《臺大科學家的研究故事》等，其出版仍有必要。未來，出版中心仍本著服務學校各單位的立場，全力配合，提供這方面書籍出版、發行的服務，並逐年做年度成效評估，以期持續發展這個系列。

三、醫學專業版與大眾版書籍

這類出版品主要是與臺大醫院合作，由醫師團隊共同撰述，可分為專業版及大眾版。醫學專業版的書籍，讀者對象是醫師或醫學院學生，例如《腹腔鏡肌瘤切除手術》；醫學大眾版的書籍，則針對一般民眾，以保健書籍為主，例如「臺大醫院健康叢書」的《寶貝肝臟：人生變不同》等。由於和臺大醫院及本校健康中心長期合作，且此類書銷售量相當不錯，出版中心在未來仍會持續出版、發行這個系列的書籍，並逐年做年度成效評估，以期持續發展這個系列。

四、科普類書籍

傳遞科普知識是臺大與社會之間的重要橋樑，有助於發展理性社會。尤其，臺大理工科系進入世界百大，科學教育必然是臺大重視的一環，「科學教育發展

中心」的成立即為佐證。出版中心希望廣邀教授們主動撰寫科普書籍，同時，也對外廣為徵求優秀書稿，扶植本土科普書籍。由於此類稿源不足，出版中心會從兩個方面努力：一是先嘗試與校內單位合作，例如與「科學教育發展中心」，以科學講座的内容作為出版品的來源。二是須主動開發作者。出版中心逐年做年度成效評估，依其執行成效來考慮此系列之存廢。

建議結案。

99 年度行政品質評鑑委員提出的建議改進事項第 8 項：

請中心嘗試建立出版成果與學術影響力的評估機制。

出版中心回覆：

謝謝委員提出的改進建議。

書的出版成果，一般而言，常以出版量、銷售量為準，但出版品的學術影響力則不應只以此為評量標準。目前，期刊論文可透過資料庫（如 TSSCI、WOS）藉由引用次數為指標，評估該期刊的學術影響力，進而列出何者為第一級、第二級期刊的級別表。

出版中心學術書之出版，以人文社會學科領域為主。然而，人文社會學科（尤其是人文學科）的學術影響力，除期刊論文之外，主要是透過體系完整的專書來呈現。這一點，與以期刊論文為主的理工學科大不相同。況且，人文社會學科專書的影響力，往往發酵時間很長，「學術價值」較難量化評估，且出版量的多寡與學術影響力的高低更是無絕對關係。這些問題，均增加了評估的困難度。

出版中心在請教過多位學者後，認為：建立出版成果與學術影響力的評估機制，茲事體大；應在以碩博士論文、學術期刊及學術書為基礎的龐大資料庫基礎之上，進行引用註文、參考書目等資料的交叉比對，進而統計出這些引資料中引用臺大出版中心學術書的數據。基於此，我們的看法是，這不是一個出版社有能力去進行的業務，亦無執行的必要性。

因而，我們嘗試規劃一個有「可行性」之學術影響力評估機制。基於人文社會學科特性，這個評估機制以書為單位，並且牽涉到權重概念，採「多元的評估指標」。我們不是這方面的專家，國內亦無前例可以依循，我們在這裡提出的規劃，只是一個初步構想，如付諸執行，仍需經由專家再次審核確認其可行性。本規劃中，我們會以年度為統計期間，透過以下各數據，加總後，成為出版中心的「年度學術影響力」數據。相關的統計數據如下：

1.出版品性質（40%）

- 1-1 單一作者學術專書數量（權重最高）
- 1-2 單一作者、主題明確的論文合集（權重次高）
- 1-3 多位作者合作的專書及論文集（權重第三高）
- 1-4 教科書（權重第四高）
- 1-5 一般書（可納入計分，但權重值最低）

2.審查（40%）

- 2-1 審查意見表中，於審查意見下方，可新加一欄：即審查人對本書稿的學術影響力評估，或許可以分為「極大」、「大」、「普通」、「小」等不同層次。（權重最高）
- 2-2 審查意見中「極力推薦」、「推薦」、「修改意見僅供作者參考」、「依修改意見修改後始了推薦」之統計。（權重次高）

4. 其他（20%），各項權重平均

- 3-1 幫助老師升等的出版品數量
- 3-2 書評機構刊登書評次數
- 3-3 作者獲得的學術獎項或獎助數；出版品獲得的學術獎項或獎助次數

建議結案。

99 年度行政品質評鑑委員提出的建議改進事項第 9 項：

請積極規劃教科書之出版，並與校方研商教師出版教科書之誘因。

出版中心回覆：

教科書是各級學校傳道授業的主要教學媒體。以本國語言寫作的優良大學教科書，是學生建立其學術殿堂的重要基石，因而也是學術發展的基礎。國內之大學教科書，大多是用現成英文教科書，或是其中文翻譯或編譯本，而翻譯或編譯本通常品質不佳。國人自撰的、好的大學教科書數量不多，主要是因為「在國內，大學教師的正業是『研究』，編寫、譯教科書在升等、續聘、各種獎項的考評上，不占重要分量，只是錦上添花的玩意兒。」另一方面，「日本的諾貝爾科學獎得主有十三位（其中三位在美國發展），就有六人以日文寫作教科書。」（聯合報／王道還】2009/01/18）。

因此，臺灣大學如能打破成規，有計劃地推動本校教師撰寫適合的教科書，當是件極為重要之事。

以下，先說明目前出版中心教科書的出版概況，再提出出版中心對教科書出版的規劃：

一、出版中心目前的教科書出版概況

版中心現行的教科書出版，尚無統一的整體的出版策略。目前的教科書出版，大致上可分兩類：

第一，和校內其他單位合作，例列：和「寫作教學中心」合作的教導學術寫作書籍——「寫作教學系列」，已出版四本，皆屬長銷書，2010 年 3 月出版的《從字句到結構》，目前仍位居博客來網路書店同類書籍第二名。又如，與『共教中心』合作出版之《統計與生活》，已為多所大專院校指定用書。

第二，是個人的投稿。如《數學的燈謎》、《RFID 系統及 EPC 標準架構》（教育部證照考試用書），《小型風車手冊》等。

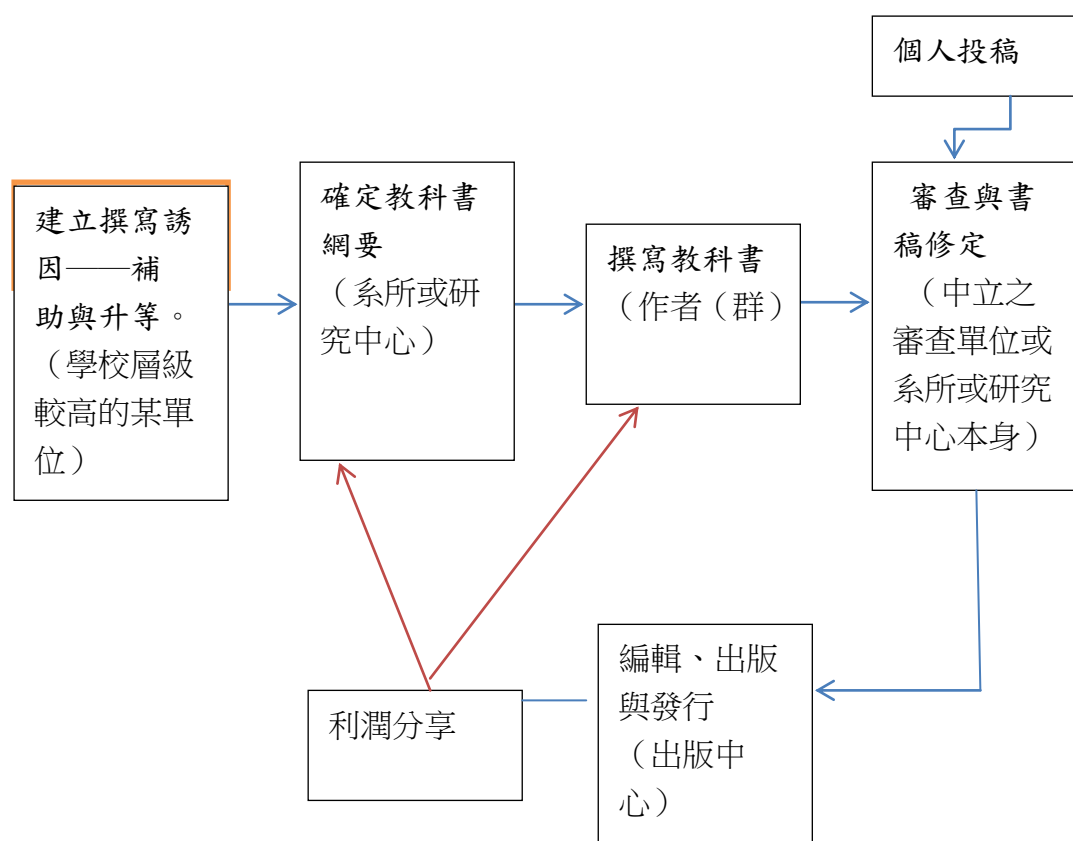
二、教科書出版之規劃

就教科書的出版流程來說，要先有書稿，才可能進行印製、發行。在這個出版流程中，出版中心位於下游，也就是說，出版中心必須要先有作者撰寫好的教科書稿。

觀察現在國內多所大學，由校內教授親自參與自撰寫的教科書並不多。究其因，當與作者撰寫教科書的誘因不足有關。由於國內大學教師升等或續聘原因，導致教師重心多偏重在撰寫研究論文上，而不願意進行耗時耗力的教科書撰寫。沒有上游的寫好的教科書，當然沒有下游教科書出版與發行。因此，出版中心規劃教科書出版時，必須連同「如何鼓勵作者寫教科書」一併思考。

出版中心的教科書出版之規劃，流程圖及其說明如下：

教科書出版規劃流程



就上述流程的各部分，進一步說明如下：

(一) 建立寫教科書的誘因

1. 為何教師不寫教科書

國內大學通常會不定期對教師加以評鑑，例如要求講師與助理教授在三至八年不等的時間內必須升等。其評估與評鑑的標準大多從「研究、教學、服務、發表與產學合作」方面著手，尤其是發表投稿國內外知名的期刊，諸如SCI、SSCI、TSSCI，最為代表性。

大學教師編寫教科書，在升等、續聘、各種獎項的考評上，並不占重要分量。以「臺大教務處教師升等審查準則」為例，教師升等的審查評分，研究、教學、服務各占55%、25%、20%。在「國立臺灣大學教務處教師升等評分表」中，在研究項下之著作特別標明「不含教科書」；「國立臺灣大學教師升等薦表」中，在「教學」項下，有「教科書或實驗手冊編寫」。「台大管理學院教師升等評審辦法」中，「教科書編著」分在教學成果的項目之下。再以「台大文學院教師升等細則」為例，學術著作審查，占七十分；教學評鑑占二十分；服務評鑑占十分。其中學術著作審查，如「以整理、增刪、組合或編排他人著作而成之編著……不得送審」，很明顯，教科書不算「學術著作」。

再舉例，國立中央大學的相關議題的提問與回答如下：

教科書、工具書、傳記、翻譯等可否當送審代表著作？

回答：不可以。僅可列為參考著作（但限五年內出版者）。

由上所述，可知撰寫教科書在升等時的權重換算下來，占比很小，但同時，撰寫大專用教科書費時費力，一本優質的大專教科書寫作時間約可能要一年半以上，而這一年半的時間教師能夠發表兩三篇以上的期刊論文了。站在時間與效益的觀點而言，撰寫教科書是「吃力不討好」、投資報酬率極低的事情，長久下來，自然造成教師不願意花心力及時間撰寫教科書。

2. 本規劃中，建立教師寫教科書的誘因，方向有二：

一是提供實質獎勵補助予作者（作者群），可以計劃補助方式進行；
一是在教師升等及評鑑方面予以鼓勵。

3. 執行的單位

如何在教師升等評鑑方面予以鼓勵，如何提供實質的補助細節，事涉學校政策，非出版中心能處理。建議由學校的教務處或研發處等單位出面推動。

（二）確定教科書綱要

1. 建議由系所或研究中心執行。主要是在這個教科書的規劃中，一定使系所或相關研究中心（如共教中心）介入。
2. 因各個學門，學有專精，各有不同處，且只有相關系所才知到其教科書的需求——哪些基本科目需要教科書、哪些科目有編寫必要之外。故本規劃中，教科書之撰寫綱要，由各系所或研究中心訂定之。

（三）撰寫教科書

1. 不論是作者或是作者群，依系所或研究中心通過之教科書綱要撰寫教科書。
2. 此時，應與作者（群）簽定出版發行之授權書及相互的權利義務：
 - （1）版權的問題。例如，合約確定作者授權對象，並標明撰寫之教科書，將交由出版中心出版。
 - （2）成本及利潤的分配問題。學校提供出版印製成本，利潤亦分享予作者、系所。如此作者有撰寫動力，系所也願意投入人力處理教科書綱要及審查事宜。

（四）審查與書稿修定

1. 教科書的審查是品質把關的機制，因此台大出版中心出版的教科皆應經過審查程序。審查程序可依出版中心的 SOP，有初審、專業審查及複審。
2. 因各學門不同，教科書審查的標準（審查意見表），建議由各系所或研究

中心訂定之。

3. 如有個人投稿，亦進入系所（研究中心）的審查體系，審查通過，始出版。
4. 審查執行者，可以是系所本身，也可以是學校的另一中立單位。如為另一中立單位執行審查事宜，審查人名單及審查標準（審查意見表），則由該系所或研究中心提供。

（五）編輯、出版與發行

1. 審查通過並修定後之教科書，交予出版中心進行編、印刷及發行。書稿依出版中心的編輯 SOP 進行編輯作業。
2. 初刷編輯、印製經費，由校方提供。
3. 再刷之銷售收入，如前所言，利潤共享。
4. 發行由出版中心現有之行銷管道執行。
5. 在教科書書稿齊全，有一定量時，亦可以考結和長久經營教科書的業者合作，以增加教科書的銷售市場。
6. 除紙本出版外，亦可考慮教科書電子書平台。教科書可同時上網，下載電子書，收費以章為單位計，費用回饋作者、系所、出版中心。