

101 年度「行政品質評鑑」建議改進事項執行情形報告表：國際事務處

建議改進事項	辦理情形及回覆說明 (請註記建議是否列為結案)	委員意見	
		結案	繼續追蹤(說明)
<p>1.訂定校、院、系垂直三級之間的分工與溝通制度。</p> <p>(已結案)</p>	<p>102 年 5 月份回覆說明：</p> <p>1.校院系定位不同、各有所司，分工如下：</p> <p><u>校</u>： 國際長承校長之命，帶領國際處以校的位階，推動全校國際化。 國際處在垂直分工中，角色定位為團隊及共識建立、政策及策略確立、法制作業、中長程計畫研訂、關鍵指標設立、成效評鑑、經費規劃與分配、校級交流計畫規劃與執行。</p> <p><u>院</u>： 在校的國際化大藍圖內，學校已授權各學院依自身特色、資源與階段，設定自身的發展方向與執行策略。緣此，學院具引領角色，一方面具體實踐學院整體的國際交流，一方面以政策擘劃、制度釐定、資源分配的手段，導引所屬系所形塑其國際化面貌。</p> <p>另一層面，位居校與系之間的中介橋梁，學院亦兼有承啟與調和的力量，於學校的整體運作來說，具關鍵性。尤其本校規模龐大，有學院作為系所意志的代表，對全校的意見溝通及力量整合，可收以簡馭繁之效。</p> <p><u>系</u>： 教師與學生是國際交流的參與主體，而直接服務師生的第一線在於學系，學系的重要性不言而喻。</p> <p>學系一方面是直接協助師生進行各項交流，一方面並需協助或配合學院或學校政策推動國際化，另一方面，基於與師生緊密接觸之便，其建言往往是學院及學校政策釐訂之最佳參考。</p>	V	

101 年度「行政品質評鑑」建議改進事項執行情形報告表：國際事務處

建議改進事項	辦理情形及回覆說明 (請註記建議是否列為結案)	委員意見	
		結案	繼續追蹤(說明)
	<p>2.通暢溝通是良好合作之前提，校院系三者溝通</p> <p>除充份運用本校現有的溝通平臺，包括行政會議（校院之間）、教務會議（校系之間）之外，國際處另創造諸多溝通機制，如校級國際事務推動委員會（校院之間）、院級國際事務推動委員會（院系之間）、與系主任有約（校系之間）、學院國際化觀摩研討會（校院之間、院之間）。</p> <p>至於不定期的溝通，國際處每年辦理約八場專業人員講習，此場合亦成為工作人員溝通的最佳時機。另，本處與各院國際事務行政人員已建立有聯絡網，方便雙邊隨時交流聯繫。</p> <p>(建議結案)</p>		
<p>2.訂定國際處與平行同級單位的分工與溝通制度。</p> <p>(已結案)</p>	<p>102 年 5 月份回覆說明：</p> <p>國際事務處是臺大國際化發展主政單位，然其他行政單位，如教務、學務、總務、研發、圖書資訊等，也是本校推動國際化不可或缺的一環。</p> <p>1.分工</p> <p>在諸多行政部門中，國際處是推動本校國際化最顯著的單位，因其設立意義即在推動學校的國際化。因此，國際處似可比擬為左右國際化走向的大腦中樞，也可比擬為臺大對外彰顯國際化的代表門面。</p> <p>但理論上來說，國際化議題鋪天蓋地、無所不包，單獨國際處是無法竟其功的。實際上也是如此，國際處之外，各行政單位在所司業務上，因國際化的牽動，其實都會有自己獨特的國際化議題要關照，如教務之與國際接軌、學務之於全球拓展，研發之於世界布局……，依</p>	V	

101 年度「行政品質評鑑」建議改進事項執行情形報告表：國際事務處

建議改進事項	辦理情形及回覆說明 (請註記建議是否列為結案)	委員意見	
		結案	繼續追蹤(說明)
	<p>此類推，只是程度深淺略有不同，故可說，行政團隊本是一體，各單位於推動國際化無可置身事外，若有差別，也僅是在於重心、角色不同罷了。國際處往往是需求及議題的倡導者，也是資源與力量的整合者，其成功，也有賴所有行政單位共同的努力。</p> <p>2.溝通制度</p> <p>除了常態性的行政會議供各行政單位相互溝通，在國際處所辦理校級國際事務推動委員會，亦固定邀請教務長、學務長、研發長共同出席；國際長及相關同仁亦固定出席教務處召集之教務會議。</p> <p>國際處因工作性質之故，與教務處、學務處合作相對緊密，故視需要不定期以下方式強化溝通:第一線工作人員直接個別討論、召開跨單位工作會議、邀請參加研習或座談、於本校各會議中提案討論、合作辦理專案等等。</p> <p>溝通永無止盡，未來希望可增加不定期於他單位工作會議中相互列席，以增進彼此瞭解、提昇共識。</p> <p>(建議結案)</p>		
<p>3.解決人力流動與不足的問題。</p> <p>(已結案)</p>	<p>102 年 5 月份回覆說明：</p> <p>人力流動與不足應主要可屬歸因為結構性因素。</p> <p>1.問題原因分析</p> <p>(1)國際處行政人員共 25 名，其中以不定期契約聘用者高達 18 人，含共使用邁頂計畫經費 11 人、國際處自辦計畫收入 5 人、捐贈及計畫委託費 2 人。不定期契約較無保障，讓人有不穩定感，一旦外界有更好機會，易生離職之心。</p>	V	

101 年度「行政品質評鑑」建議改進事項執行情形報告表：國際事務處

建議改進事項	辦理情形及回覆說明 (請註記建議是否列為結案)	委員意見	
		結案	繼續追蹤(說明)
	<p>(2)本校約用人員升遷辦法是採計人數依比例來計算可提報升遷人數，如此可獲升遷人數是有上限的。一旦位置被填滿，其他同仁能升遷的機會等同零，難獲肯定與激勵，較難有長期貢獻的打算。</p> <p>(3)本處人力不足是常期問題，但校方以考量後邁頂時期經費難以為繼，一直不同意本處新增員額，此甚可理解。關此，其實涉及本校諸多單位，應在近期由校方整體思索應對之道。</p> <p>2.解決之道</p> <p>(1)組織架構 以精簡人力要扛起臺大國際化重責，國際處一直靈活的追求組織運作的聰明有效。因應外界變化，國際處近八年來，不斷地進行組織的重整與業務、人力配置的調整，以達最大工作效率。</p> <p>(2)工作方法 業務流程重整後加以 E 化，是資訊時代中職場的主流，一方面方便自己，一方面方便使用者。在各項業務，國際處每年皆配合 ISO 品質認證，進行一年一度大盤點，檢視是否在精神上緊扣，效果上到位，但流程上有所精簡。</p> <p>(3)八二法則 人力一定比例流動應視為正常，國際處採抓大放小策略。對於中階主管，包括各二、三級單位主管，以納入決策圈、充分授權、提供學習機會、分配工作費等方式，希望達到留才，培養一批國際處中堅專業文官，作為穩定力量。</p> <p>(建議結案)</p>		

101 年度「行政品質評鑑」建議改進事項執行情形報告表：國際事務處

建議改進事項	辦理情形及回覆說明 (請註記建議是否列為結案)	委員意見	
		結案	繼續追蹤(說明)
<p>4. 建立本校國際學生素質指標。 (已結案)</p>	<p>102 年 5 月份回覆說明：</p> <p>對於申請生，茲建立三項素質指標如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 大學以上之最高學歷列全球前 500 大 2. 書面審查及面試篩選具嚴謹度 3. 申請大學部者具適切中文能力，申請研究所者具適切中文或英文能力 <p>對於在學生，著重在學業表現。參考外交部臺灣獎學學金成績門檻，依就讀之學制班別，設定素質指標如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 學士學位生在前一學年度 GPA 達 1.7 (百分制 60 分) 2. 研究生在前一學年度 GPA 達 2.44 (百分制 70 分) <p>(建議結案)</p>	V	
<p>5. 關於未出國交換的 2/3 學生部分，可規劃更多學生參與國際化方式。 (已結案)</p>	<p>102 年 5 月份回覆說明：</p> <p>為促進學生增進國際經驗及視野，除辦理出國交換、訪問計畫之外，國際處亦致力於：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 舉辦交換生分享講座，擴大經驗分享 2. 舉辦他國文教藝術之專題講座或活動 3. 設立語言交換平台 4. 促進本地與國際學生社團相互合作交流 5. 鼓勵國際學生參與社團，為本地學生增加交流機會 <p>此外，國際處亦規劃多項學生服務/工讀方案，讓同學擔任以下不同角色，直接與國際學生或人士交流：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 國際學生接待志工 2. 禮賓學生，協助接待國際訪賓 3. 國際學生接待專案(接機/導覽/迎新)輔導員 4. 國際暑期課程輔導員 <p>(建議結案)</p>	V	