

國立臺灣大學 110 年度行政品質評鑑「實地訪查」

第 1 組小組委員意見

| 受評單位 | 評鑑意見 |
|-----------------------|---|
| 研究發展處 | (一) KPI 或量化指標、行政 SOP 及標準化 |
| | <p>1. 貴處各組間，或同組間人員之職務流程應建立標準化，讓彼此間可互為職代。整體流程的效能(如：重要/主要(常用)/量大業務之平均等候時間(日)，可以訂定 KPI，並以數值呈現效益，及歷年進步狀況。人員之 on-the-job training？也可以加入 80/20 法則，提升當責與標準化，以提升整體行政品質及服務效能。</p> |
| | <p>2. 對次單位之個別建議</p> <p>(1) 產學服務組</p> <p>Q. 主要(常用、核心)業務是什麼？各自效能(平均處理/等候天數?)，目標是什麼?(eg. 日數、滿意度)? (建議：在簡報中以表列方式呈現)</p> <p>(2) 研究倫理中心</p> <p>A. 目前收案的「狀況(校內、外)?」處理案件的「時效(如：人體試驗幾日完成？動物試驗 7 日內完成率≥90%等?)」和同儕相比，我們的行政效能如何？請以數字呈現，才是說明的人自述的全國第一？</p> <p>B. 「質」的呈現？目前簡報中尚無相關數據呈現？請補充及呈現以大學目標之亞洲頂尖，貴單位在研究倫理審查上，如何 contribute 或協助這個總目標的實現。</p> <p>C. 貴中心和醫學院研發分處的研究倫理相關類似單位相較，在人員配置，服務的質/量及財務構面上，能否呈現比較(列表)? 以彼此互相觀摩進步。</p> |
| | (二) 對外推廣與連結 |
| | <p>3. 貴處在對外推廣及連結外部資源，建議導入 marketing 的概念，包括：連結校外機構，提升學校老師到校外機構擔任指導者(顧問、研究指導)的機會與能見度，這也是學校聲譽及影響力的延伸。建議訂立明確的目標、量化指標與做法。</p> |
| (三) 卓越研究大樓規劃建議 | |

| 受評單位 | 評鑑意見 |
|------|---|
| | 4. 卓研大樓的角色與定位，應該不只在租金之收益，應包含協助教師(尤其是新進教師)之研究提升，及對研究計畫之協助。 |
| | (四) 產學合作建議 |
| | 5. 未來也可考慮針對主動媒合成功的計畫數量作為績效考核的 KPI。 |