

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 西漢長安城的營建及其政治功能

The Construction and Political Function of Han Ch'ang-An

doi:10.6154/JBP.1981.1.007

建築與城鄉研究學報, (1), 1981

Journal of Building and Planning, (1), 1981

作者/Author：賴惠敏(Hui-Min Lai)

頁數/Page：115-134

出版日期/Publication Date：1981/09

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.6154/JBP.1981.1.007>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



西漢長安城的營建及其政治功能

賴惠敏*

THE CONSTRUCTION AND POLITICAL FUNCTION OF HAN CH'ANG-AN

by

HUI-MIN LAI*

摘 要

本文依據文獻記載與考古資料，討論西漢各代長安城的營建和規劃，進而研究都城的社會結構及建築物所代表的政治意義。

ABSTRACT

This article is written according to historical documents and archiological findings. My purpose is to discuss the construction and planning of Ch'ang-An during Former Han period, and to study the political significance behind the city's social and architectural structure.

六十九年一月收稿

*台灣大學歷史研究所研究生

Manuscript received January 1980.

*Graduate Student, Institute of History, National Taiwan University, Taipei, Taiwan, Republic of China.

一、前言

西漢自定都長安後，即對都城的營建不餘遺力，其間經由高祖、惠帝二朝精心營作，都城已頗具規模。至武帝時，因政治之需要，為充分表現皇帝個人的宇宙觀，故增設若干建築。直到漢朝末年，王莽篡位，他又以自己的政治理想，創造一些禮制建築。由此可見，西漢的長安城就像西方古代的羅馬城般，非一朝一夕完成的。

以一個國都所在地而論，長安之營建既不符合考工記營國之要求，也不像東漢洛陽城的整齊規劃。它可以說是因地制宜的京城，所以要真正瞭解城內的規劃還相當不容易。因而筆者想換個角度，從建築物的個體去探討它的政治意義，由於當初選定長安為國都就是考慮其政治與國防的重要性；因此長安是一個具備著政治功能的都城。而以一典型政治城市而言，它的營建似乎應該考慮一些政治因素。故本文試由政治作用的觀點，來討論西漢各代長安城的營建與規劃，進而研究都城的社會結構及建築意義。

二、漢高祖定都長安和都城營建

(一) 漢高祖定都長安

劉邦自秦滅亡後，和項羽戰滎陽，爭成臯，大戰七十小戰四十，五年之間人民飽經戰亂，顛沛流離。所以劉邦取得天下後，欲與民休息。最初定都洛陽，裴敬認為洛陽的形勢薄弱，四面受敵，而關中則是「被山帶河，四塞以為固」(註1)，史稱天府之國比較適合。但當時劉邦的左右大臣都是山東人，反對定都長安，他們認為周定都洛陽，國祚數百年，秦都咸陽二世即亡，而且洛陽地勢「東有城棗，西有穀隴，倍河向伊雒，其固亦足恃。」(註2)。從客觀地理形勢而言，關中地區似乎佔優勢，若考慮歷史背景又好像洛陽較沾「王氣」。劉邦一時無法做決定，詢問張良的意見。張良分析關中與洛陽兩地的優劣說：「雒陽，其中小，不過數百里，田地薄，四面受敵，此非用武之國也。夫關中左殽函，右隴蜀，沃野千里，南有巴蜀之饒，北有胡苑之利，阻三面而守，獨以一面東制諸侯。諸侯安定，河渭漕輓天下，西給京師；諸侯有變，順流而下，足以委輸。此所謂金城千里，天府之國也，劉敬說是也。」(註3)。劉邦首肯張良之見，定都長安。

所謂關中，即今陝西省渭河盆地一帶，周朝的發源地豐鎬也在長安附近。春秋戰國時代，鄭、秦等國開發水利灌溉農田，物產豐富，有「金城千里，天府之國」的美稱。盆地四周有高山，出入外地靠四個關口，東有函谷關，西為散關，南稱武關，北是蕭關。這樣的形勢，進可攻，退可守；所以漢高祖定都長安堪稱明智之舉。

關中位於中原和四川之間，不論是從中原到四川或到

甘肅都必須經過此地。它既然是文化的發源地之一，加上秦始皇修馳道之浩大工程，可想見其交通路線之發達。據史念海教授的考證，當時主要交通路線有十道(註4)(圖1)：

1. 循渭水南岸，東出函谷，以至關東諸地。
2. 循渭水北岸，東渡蒲津(或夏陽)(今之韓城縣)以至河東、太原諸地。
3. 經潁陽(富平縣東北六十里)北行，至上郡(綏德縣)，西河諸地。
4. 經雲陽(涇陽縣)，拘邑西北行，一歷安定(涇川縣)以達河西諸地，一歷北地以至新秦中。
5. 經雲陽，甘泉(甘泉縣)北行，以至五原、朔方諸地。
6. 經雍縣(鳳翔縣)西行，以至天水、隴西、河西諸地，別有間道北行，可達安定。
7. 經陳倉(寶雞)南行，出散關，以至漢中，巴、蜀諸地，別有間道沿西漢水而上，可達成都。
8. 經褒、斜南行，以至漢中、巴、蜀之地。
9. 經藍田東南行，出峽關(藍田縣南二十里)、武關，以至南陽、南郡(江陵縣)諸地。
10. 經子午(長安縣西南百里)谷南行，亦可至漢中，巴、蜀諸地。

除此外，渭水橫貫關中平原，東在潼關入黃河，是秦漢漕運的重要水道。

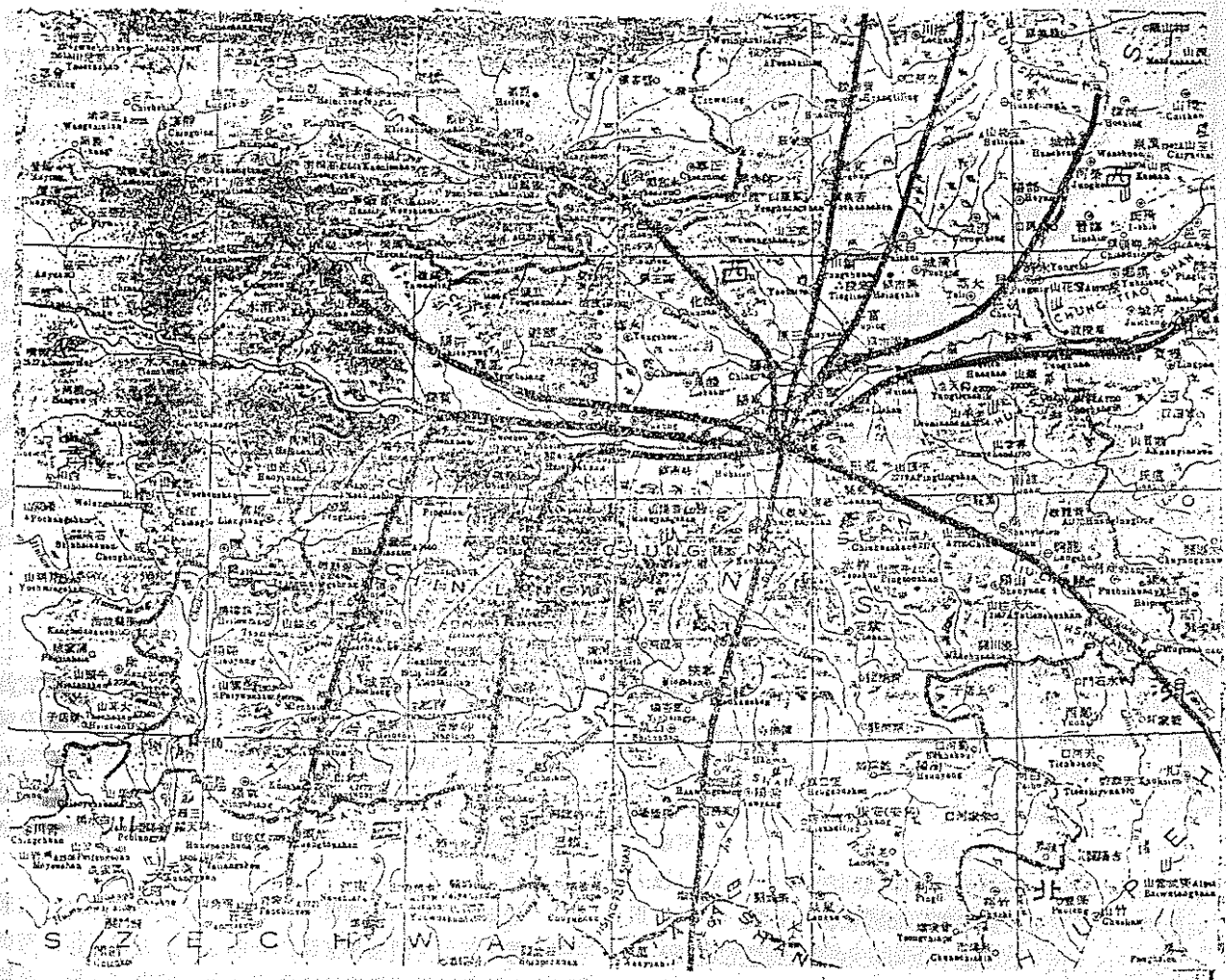
儘管關中地區交通發達，平原富庶，但人口一直不多，可能原因是關中自古以來人民以務農為主，民風淳樸，文化水準不及東方各國。而關東的人民在優良的經濟、文化條件下，也不會自動移居關中，既然漢高祖定都長安，除自然環境的天然屏障外，還得移民實都。

婁(劉)敬，曾戍守隴西，深瞭解匈奴對漢朝的威脅，他的移民計劃書裏提到「匈奴河南白羊、樓煩王，去長安近者七百里，輕騎一日一夜可以至秦中。秦中新破，少民，地肥饒，可益實。」(註5)。長安是個戰略性都城，接近匈奴的主力，騎兵二十四小時內可抵達京師；因此移民政策的執行是刻不容緩。他主張把東方六國強宗大族移到長安來，「無事，可以備胡；諸侯有變，亦足率以東伐。此蓋本弱末之術也。」這次移民總人數有十餘萬，以貴族、豪霸游俠、商賈為主。移民之舉不但消滅各郡國的亂源，同時提供建設京城的人力和財富。

(二) 都城的規劃與營建(圖2)

就長安城的外觀而言，城牆是不方整的營建。城內的區劃也不是井然有序；城南似乎以宮殿為主，城的中央可能有北宮、桂宮、和宅第等，城北大部分是民居的里之所

圖1 秦漢關中對外交通路線



在。長安城外有建章宮，和宗廟、明堂、辟雍等建築。

因為歷史材料中，甚少提及長安城的規劃情形，所以討論這問題只能參考考古資料和前人研究成果。而比較能夠提出具體的規劃內容者為近代美國學者Stephon James Hotaling，他假設長安城是個有規劃都城，城牆周圍各15里（6,237公尺），又假設漢代行政最基本組織的「里」為250步×250步（346.5公尺×346.5公尺）。則長安城共可劃分成276個里，其中宮殿佔116個里，市民所居的里有160個。他所畫160里的位置如圖3。

Hotaling 的規劃圖基本假設應很合理（註6），不過在宮殿的位置上似乎略有問題。馬先醒教授認為長樂宮似乎不應超過馳道以北。其次北宮，桂宮與未央宮間有複道，複道如今日之高架路，故兩宮和未央殿的距離應該不會太遠。而且 Hotaling 雖畫出160個里，却忽視了街道、宅第的存在。為解決這問題，本文做了若干修正。第一

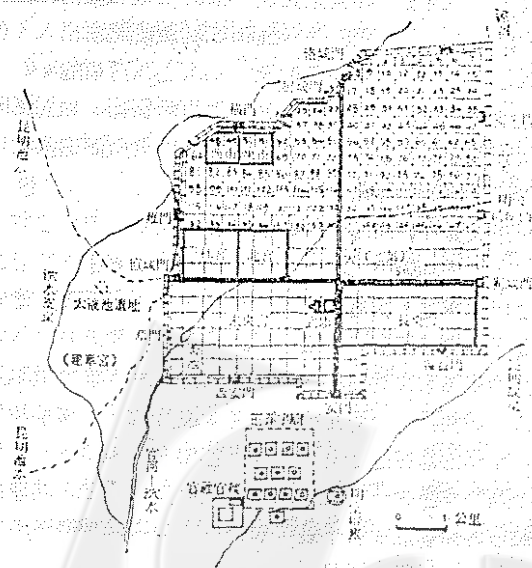
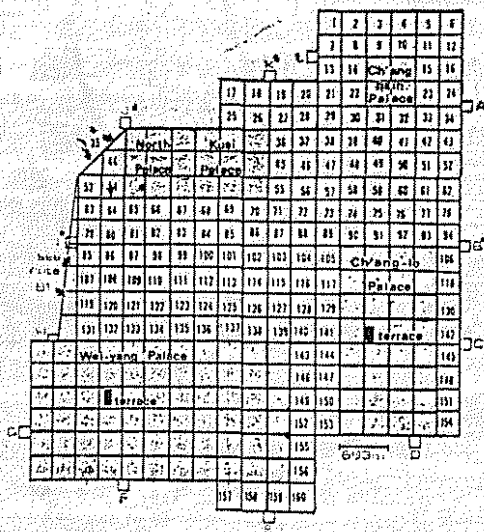


圖2 長安城的規劃圖

圖3 Hotaling S. J.所規劃的160里



、以王仲殊教授測量的結果，做為計算長安里數的標準；因為 Hotaling 所規劃長安城比實測的結果略小，尤其是城西、城北部分，大約少了十五個里。第二、漢代為行政上方便，城南似乎不會有人民居住。馬先醒教授也認為長信宮（明光宮）似乎不存在。因此，將城的南半部規劃為宮殿和行政機構，及貴族宅第所在。城的上半部規劃為48個里，比三輔黃圖所謂的160里少12里。這12里可能分散在宅第區域內，宅第究竟佔全城面積的多少，一直沒人討論過。在此假設貴族宅第佔全城面積八分之一，只是為了規劃上的方便，宅第區中也可能有若干民里的存在。另外北邊城牆在考古工作尚未完成，或許有幾個里的位置就在這附近。因此，我們的估計雖與三輔黃圖略有出入，但由於誤差不大，所以三輔黃圖說，基本上是可信的。

造成長安規劃不很齊整的因素有自然條件，和人為因素，以下試由長安城發展的歷史背景，城市規劃理論和地理因素等方面加以討論。

原來長安在秦朝時，屬於杜縣的長安鄉，秦始皇統一天下後，深感咸陽城人口眾多，先王的宮廷過小；於是關渭河南岸建離宮，築有信宮、上林苑、阿房前殿等。當時關中地區離宮三百座，興樂宮即其中之一，並且在興樂宮和渭北的咸陽宮之間造橫橋。不幸的是，楚漢之際項羽放火燒盡阿房前殿，渭河南岸的離宮變成廢墟，蕭何整理的宮殿就在秦的離宮遺址上，如長樂宮即秦的興樂宮。為什麼他不選擇咸陽故址，而另關渭河南岸建立都城？其理由可能是避諱秦朝短短三十幾年的國祚，而選周朝發源地豐附近的長安，以繼承周德。

漢高祖命蕭何主持長安建設，蕭何早年曾是秦的縣吏，後來跟隨劉邦打天下，入咸陽時「諸將皆爭走金帛財物之府分之，何獨先入收秦丞相御史律令圖書藏之。」（註7），蕭何修築長樂宮和新建未央宮，或許承襲秦始皇時候的都城建設藍圖（註8）。而究竟採用哪些部分？史書上並沒記載。若從長安城後來形制的推測，蕭何採取宮殿建設的部分可能大過於整個都城規劃。也就是說，他建設的重點是放在壯麗的宮闈上。

蕭何雖治宮室，未暇築城即去世，真正築長安城牆者為陽成延，史記「惠景間侯者年表」曰：「（陽成延）以軍匠從起邾，入漢，後為少府，作長樂、未央宮，築長安城，先就，功侯，五百戶。」（註9），馬先醒教授認為「陽成延籍邾，頗近洛邑，既職任軍匠，於轉戰東方或息戰駐洛時，對著名王城的具體形制，當或感受其影響。」（註10）雖然在現實環境的影響下，仍儘求似周王城，而周王城的城垣形制是不規則的方形，宮闈的方位偏處西南部，城池規模方17里。長安城周長60里，乃因財力與時俱進，人口與時俱增的結果（註11）。

西京賦云：「經城洫，營郭郭，取殊裁于八都，豈啓度于往舊。乃覽秦制，跨周法。」（註12），其意為長安城之營建，一方面承襲秦制周法，另一方面因時，因地制宜而有所創新。所以不論是蕭何採秦舊圖築宮室，或陽成延依周洛陽的形制築城，最後還是必須考慮當時的地理環境的問題。

長安城是個斗狀城市，後人對斗狀形成的理由提出若干解釋，其中元朝李好文認為是地形加上先建好宮殿市街的限制，他說：「長安城南為南斗形，北為北斗形。今觀城形信然，然漢志及班張二賦皆無此說，予嘗以事理考之，恐非有意也……惠帝始築都城，嚳侯已沒。當時經營必須包二宮（長樂、未央宮）在內……又當渭之中流，人有至其北城者，言其委曲迂迴之狀。蓋是順河之勢，不盡類斗之形，以是言之。豈後人偶以近似而目之也與。」（註13），李好文的細微觀察能充分說明斗狀的原因，他認為城北的斗形是順著渭河的流勢，南邊城牆的斗狀是因高祖時已營建宮殿，惠帝築城必遷就這些宮殿的限制。今人討論長安斗狀的形成多採其說法。

總之，不論蕭何採用秦朝的都城建設藍圖，或陽成延依周王城形制築城牆，大抵上是原則性的採行，實際建城，要看四周的地理環境，加以斟酌。

長安城的營建可分為都城和皇城營建兩個系統，都城包括城郭、街道、渠道。而宮城部分包括宮殿、武庫等。

表1 長安十二城門名

城 牆	原 名	別 稱			王 莽 改 名
		1	2	3	
東 牆	1.宣 平 門	東 都 門			春 王 門 正 月 亭
	2.清 明 門	籍 田 門	凱 門	城 東 門	宣 德 門 布 恩 亭
	3.霸 城 門	青 門	青 綺 門	青 城 門	仁 壽 門 無 疆 亭
南 牆	4.覆 盎 門	杜 門	下 杜 門	端 門	永 清 門 長 茂 亭
	5.安 門	鼎 路 門			光 禮 門 顯 樂 亭
	6.西 安 門	便 門	平 門		信 平 門 誠 正 亭
西 牆	7.章 門	光 華 門	便 門		萬 秋 門 億 年 亭
	8.直 門	龍 樓 門	直 門		直 道 門 端 路 亭
	9.雍 門	西 城 門	函 里 門		章 義 門 著 誼 亭
北 牆	10.廣 門	高 門	鶴 雀 台 門		進 和 門 臨 水 亭
	11.厨 城 門				建 子 門 廣 世 亭
	12.橫 門	光 門			朔 都 門 左 關 亭

1. 都城

首先討論長安城的修築，在時間上可分為四個時期：

- (一)惠帝元年春正月。
- (二)三年春，發長安六百里內，男女十四萬六千人。
- (三)三年六月，發徒隸二萬人常役。
- (四)五年春正月，復發十四萬五千人。

選春天築城，管子書云：「春三月，天地乾燥，水列之時也，山川涸落。……夜日益短，晝日益長，利以作土地之事」(註14)，也就是說春天氣候乾燥，土壤堅實，而且晝長夜短，增加人民白天的工作時間。

至於築城所需勞力，據馬先醒教授的研究是：「民役與徒隸，為勞力來源，而徒隸勞力約為民役勞力之二倍。民役不限於男性，婦女亦參與其事。」(註15)，總共的工作日為二千五百六十三萬天。

長安城牆周圍長度，根據王仲殊的測量結果：

東牆5,940公尺 西牆4,550公尺 南牆6,250公尺
北牆5,950公尺 周圍共25,100公尺

實測的周長25,100公尺，約為漢60里，城的面積約為840頃，實測長度和漢舊儀所記載最為接近。但三輔黃圖引漢舊儀：「長安城中經緯各長三十二里十八步，地九百七十三頃。」(註16)，其它後漢書「郡國志」、今本漢舊儀都記載長安城地積972頃。為什麼會造成實測距離與史書上如此大的差距。Hotaling的解釋當時的計算可能以

整個矩形面積為：7,175公尺×6,251公尺=44.84 平方公尺=972.8 頃。三輔黃圖雖記載長安為斗狀城，實際上為了計算上的方便，仍以長+寬=32里的尺度來計算長安城面積。

按照Hotaling的「格子」算法：1格=1個里=250平方步。則長安城面積約為726.2頃，不過他所規劃的長安城比實測的結果少15個里，因此再加上15個里結果長安城面積約為765.2頃。

三輔黃圖記載城牆高35尺(8.09公尺)。寬度：上牆9尺(2.08公尺)，下牆15尺(3.47公尺)。但依據測量報告：城牆下寬上狹，傾斜角11度牆下的寬度16公尺，若按照三輔黃圖所記載的牆高8.09公尺計算，則城牆的上牆應為12.9公尺，城牆的寬度約為高度的兩倍是普遍現象。

城門和城牆是同時修築的，就長安城的對外交通而言，城門處於重要位置和兼具軍事防衛的作用。長安的十二城門名稱如表1：

- (一)宣平門，經霸橋，通往洛陽。
- (二)清明門，向東可達藍田、武關。
- (三)霸城門，渡霸橋到關東、甘泉、汾陰。
- (四)覆盎門，長樂宮出入都城，由此門通行。
- (五)安門，有安門大街通往厨城門，往南抵達大學。
- (六)西安門，向北正對著未央宮，是未央宮南出都城的正門。

(ㄅ)章城門，附近有明渠穿垣進城。

(ㄆ)直城門，與霸城門東西對待，中間有馳道，沿馳道出城門可達建章宮殿之北。

(ㄇ)雍門，門外有泔水、泔水支流、渭河。

(ㄏ)橫門，是通往西域的重要城門。

(ㄏ)厨城門，在長安城北。

(ㄏ)洛城門，亦稱客舍門，靠近橋。

城門的寬度有二種(註17)：一為52公尺的霸城門、西安門。另外十個城門寬32公尺。霸城門，西安門特別寬大的原因可能是正對皇城，是王公貴臣與國外使節必經之道，非壯觀無以重其威。

城門外另築郭門，具有軍事防禦作用，例如宣平門和郭門間相距13里，可容納數萬軍隊(註18)。漢初政局不穩，東有封建諸侯，北有匈奴；所以都城的東、北邊城門外都有郭門。

就像長安城外觀的不規則，城市的規劃也不是很整齊的，勞赫教授說：「漢代國都的營建，最初似乎只以宮殿為基本，市政的計劃似乎並不是一個必要的事。」(註19)，三輔舊事記載：「長安城中八街九陌。」(註20)三輔黃圖列舉八街街名：香室街、夕陰街、尙冠前街、首陽街、章台街、蕪街等。書中沒提到九陌，而史記「龜策列傳」說：「故牧人民，為之城郭，內經閭術，外為阡陌。」(註21)，意思為街道在城內，阡陌在城外。

後人對漢長安的市政規劃不甚瞭解，雖有街道名稱，却無法知其實際位置所在，由考古的結果觀察，直城門和霸城門間有橫貫城市東西的馳道，安門和厨城門間有南北走向的安門大街，寬32公尺，可並行12部車輛。太平御覽「陸機洛陽記」描述洛陽大道分三途，中央御道為天子專用，兩側築土堤高4尺，朝廷一品公卿必要時也能利用。左側街道是進城方向的車輛行駛，右側道則反之。馬路邊有水溝和街道兩旁種植榆、槐，添增道路的景色。馬路的交叉口立華表木稱交午柱，一者當做路標，另一層用意為「王者納諫」的風度，據說人民對政治措施不滿意時，可以在華表木上記載諫言(註22)。

漢代的刑法習慣在市場或街道上處死罪犯，做為警惕世人之用。例如劉屈氂妻子被梟首於華陽街，陳湯斬致支單于，西域王的首級懸掛在蕪街上，蕪街是西城使臣與商人聚居的地方，等於是漢朝明告西域諸國，叛變的結果就是梟首示眾。

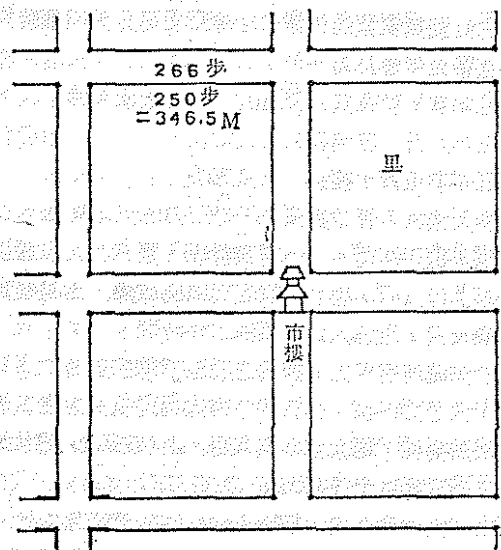
漢代另一種特殊的道路稱複道，因為宮城分散在長安城內，皇帝往來各宮，行人必須迴避，惠帝「為東朝長樂宮，及開往，數蹕煩人，廼作複道，方築武庫南。」一般說來皇帝居處於未央宮，而皇太后多數住長樂宮，皇帝朝

夕通過複道向皇太后請安，項秋華「漢西京長樂宮之建制與外戚干政」一文說：「複道之所以具有政治作用，其主要意義即在與太后干政相結合，亦即太后往往利用此種宮殿上的建築特色，以遂其干政之事實。」(註23)。

早在秦始皇時代，由於宮殿的繁複，所以在各殿屋間築複道相通，漢仿其則，主要做為皇家的私用道路，後演變為太后干政的捷徑，並非複道初設的本意。

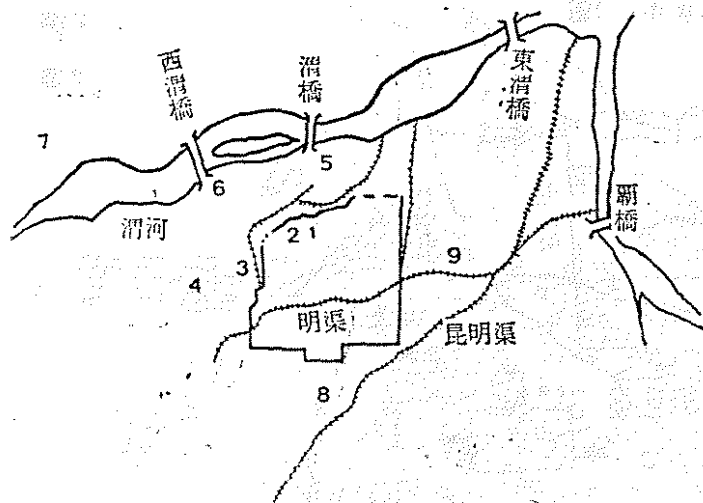
長安除為全國政治、軍事之中心外，又是全國經濟中心(註24)。桑弘羊說：「自京師東西南北，歷山川，經郡國，諸殷富大都，無非街衢五通，商賈之所臻，萬物之所殖者。」(註25)，由於交通發達，海內外的珍貨充斥市街上，長安的市場就是藉都城所在而繁榮的。最初蕭何建東市，惠帝六年起西市。武帝時有四個市，設太學後人口聚集成市，到王莽末年長安共有九市。由此可見長安市場是隨人口成長和經濟需要而有所增加。

三輔黃圖長安九市條云：「長安市有九，各方二六六步，凡四里為一市。」(註26)，長安的市為方形區域，每邊長266步(=367.08公尺)(街心至街心)，1市由4里所組成。照 Hotaling 的看法：266步只是1個里加上兩邊道路的寬度，實際上「市」的長寬應各為532步(註27)。他所畫的市場形制如圖3。



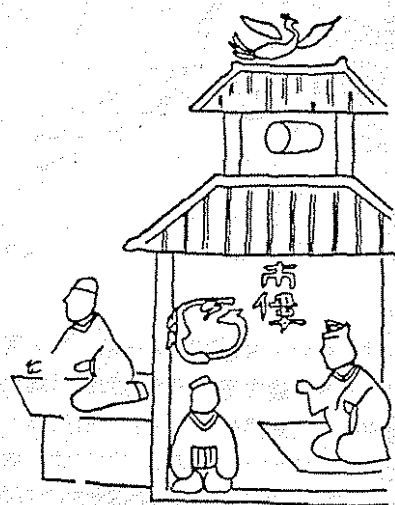
宮崎市定「漢代の里制と唐代の坊制」研究里制問題，他從午汲城跡的遺推定漢代里應為：東、西寬175米，南北長380米(註28)。但四川廣漢縣的「後漢市井畫像磚」所畫的里似乎為方形區域。市井圖中有4個里，每里各有成列的商店和市街，中間有市樓，這樣的結構符合了班固所謂的「貨別隴分」，和張衡「旗亭(市樓)五里，俯察百肆」的說法。故長安的市應由四個方形的里組成。

圖5 九市的位置



1. 東市：在橫門以南，北宮以北
2. 西市：位於橫門之南，桂宮之北
3. 直市：位於長安城西郊外
4. 柳市：在長安西郊的細柳倉附近
5. 門市：位居渭橋附近
6. 交通亭市：便橋（西渭橋）之東
7. 季兒市：位於雍之東道。
8. 大學市：在禮制建築區內，城南七里。
9. 槐市：城東七里，在常滿倉之北。

圖4 四川廣漢「後漢市井畫像磚」



長安市場由官方所建，四周有圍牆，張衡謂「通闕帶闕」（註29），闕的意思是圍牆，闕為市門。市場白天開，晚上關，市門的啓閉以鳴鼓為號，市鼓就放在市樓上。而市樓的樓下做為市丞、市番夫的辦公室，他們監督市場的稅收（商人必須納市租），和維持治安。

市場的位置至今尚未有定論，不過以漢朝君王「重農抑商」的觀念觀之，並配合「前朝後市」的傳統營建理論，市場位置多半在城外或城北。據宇都宮清吉教授的研究長安市的位置為：

城內的市：東市、西市

城外的市：直市（城西郊外）、柳市（細柳倉附近）

門市（渭橋附近）、交道亭市（便橋之東）、季兒市（雍之東道）、大學市（城南）、槐市（城東七里）。

然而根據「戰國秦漢考古」一文所畫的東、西市，則位於橫門南、北宮、桂宮之北。因為1956年在長安城西北角勘查結果，在此發現漢代的錢范、雲紋瓦當，和大量的陶甕。所以推定東、西市應在長安城西北角（註30）。若這說法正確的話，長安9市的大概位置如圖5：

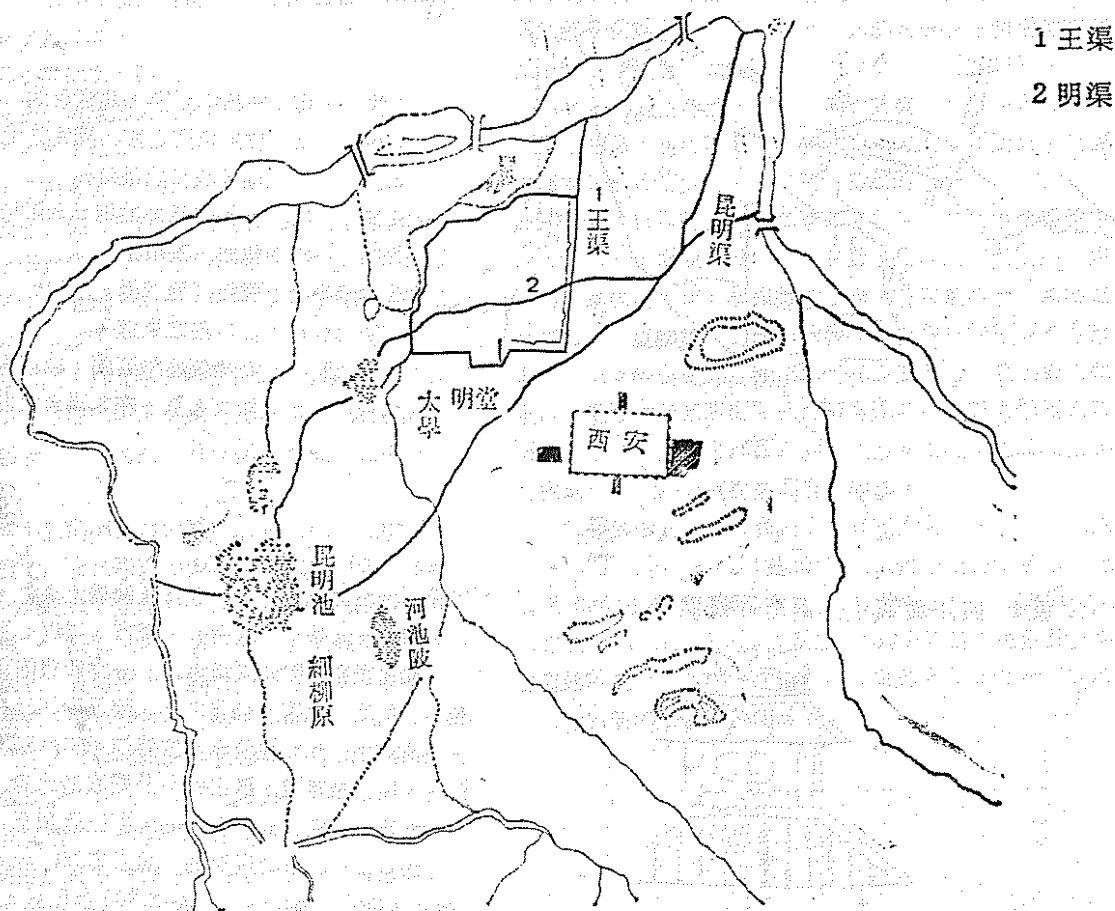
若依照三輔黃圖所說的4里各方266步，那麼1里方133步，則長安城中至少可容納300多個里，而不是160里。Hotaling 考慮了長安城的實際面積，故推測里的大小應為方250步。雖目前為止沒考古發現能肯定他的假說，但由他整個計算過程看來是沒有錯誤的，因此本文採納里為方250步的說法。

里的四周有圍牆。里門2個或4個，可以對着大街開門，百姓從南北門進出。為了維護治安，里門夜間關閉，里監門的工作即負責里門的啓閉。里中的屋宇如張衡形容的「廡里端直，臺宇齊平」（註31），三輔黃圖云：「長安闕里一百六十，室屋櫛比，門巷脩直。」（註32），意思為里中房屋排列整齊，里巷即直且長，儼如規劃過的住宅區。

以上所說的都是地面的建築物，最後討論都城的供水問題。

長安除附近天然水道外，必須另開水源供給城內用水和漕運之需，都城周圍，城牆四周有王渠，城西北有沔水支津流過，城內由明渠（沔水枝渠）橫貫，參考黃盛璋「關於水經注長安城附近復原」（註33），所繪後原圖如圖6。

圖6 根據水經注復原之漢長安附近水道圖



(1)王渠 水經注「渭水條」云：「故渠又東出城，分爲二渠，卽漢所謂王渠者也，蘇林曰王渠官渠也，猶今御溝矣……在城東覆盎門外，一水逕楊橋下卽青門橋也，側城北逕鄧艾祠西而北注渭。」(註24)，「三輔黃圖雜錄」稱長安的御溝爲楊溝，因溝旁植高楊。王渠的實測寬7公尺，深4.6公尺，黃盛璋推定：王渠從覆盎門到青門的部分，其作用爲了利於搬運物資。從這裏又有明渠的水注入，增加了漕運的水源。從青門向北流入渭水，可以解決城內的排水與防止渭河氾濫的作用。

(2)明渠 長安城內的供水完全仰賴明渠，由章門西的飛甍引沔水入城，未央宮之西有蒼池，明渠流經桂宮、未央宮之間，又東歷經武庫、長樂宮北，於霸城門附近出城。明渠的功用有三，第一供給城內水源。第二排水。第三增授漕運的水源。

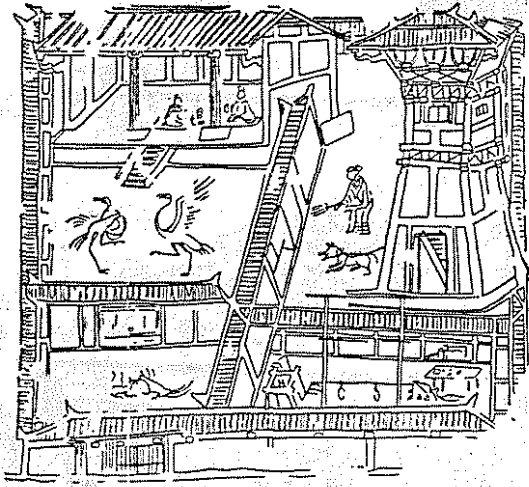
2. 皇城

西漢的宮殿千門萬戶，遍佈長安城內外，漢所謂的「

宮」等於一座小皇城，有宮牆圍繞一羣宮殿。宮城的門稱公車司馬門，是兵衛駐守處，司馬門的意思爲武備機構，保護天子的安全，司馬門外有「闕」，卽門觀。在宮殿前立闕是漢代的建築特色之一，闕由石塊砌成，稱爲石闕。長樂宮、未央宮間有縱貫南北的安門大街，所以長樂宮外有東闕(面向霸城門)、西闕(向著安門大街)，未央宮的北闕(正對馳道)、東闕(面向安門大街)，闕的作用相當於後代的牌坊，指示宮殿的名稱。以後宮闕變成專指天子所居之地。

唐代的宮城分成外朝、中朝。外朝是天子接見外使的地方，中朝爲官員辦公處，然漢代的宮城並沒有明確記載外朝、中朝的區分，只有未央前殿是君臣議政所在。畢沅畫「未央長樂宮圖」，將未央宮分成三區，前二區是政府衙門，後一區卽皇室所居。畢沅的劃分標準可能依照中國建築「前堂後寢」卽殿在前，寢在後的觀念來的。

圖9 成都畫像磚所見之宮室



漢初定都長安著重於政治、軍事作用，關於政治方面，都城以宮殿為主，軍事上則以武庫為代表性的建築。漢朝在全國各產鐵的郡縣設工官，監督武器的鑄造，鑄成的兵器運到京師即存放於武庫中。武庫修建時間在高祖七年，呂后改稱靈金藏。惠帝即位，以此地藏禁兵器，名為靈金內府。由「漢長安武庫遺址發掘的初步收穫」（註35）的報告得知，武庫遺址在今大劉寨東面高地上，四周的圍牆呈長方形，四面牆都有門，總面積為228,620方公尺。從遺留的兵器看來，有大量的鐵鎧甲，銅兵器、鐵刀、鐵劍、矛、戟等，這說明漢代兵器已經進化到鐵器的階段，

其間或有銅製的武器也只佔少數。到武帝施行鹽鐵官營後，鐵製武器可能有更進一步的發展。

武庫遺址的發現，可以提供後人對漢代建築材料的瞭解，牆壁作草泥牆面，外施白粉。地面用草泥土鋪成，先是用數層粗麥秸泥鋪在底下，再用一層細麥秸泥鋪在上面，秸泥即麥桿和泥土的混合物，細麥秸泥經烈火燒成紅色或黑灰色，有如地磚、瓦蓋的屋頂，有不少瓦當遺留下來，這些建築材料可能被漢代普遍的使用。

(三) 都城的社會結構

長安城與中國歷代都城一樣，不只兼俱政治、軍事作用，還有其他經濟、文化的功能，可從都城的人口和社會結構方面見之。

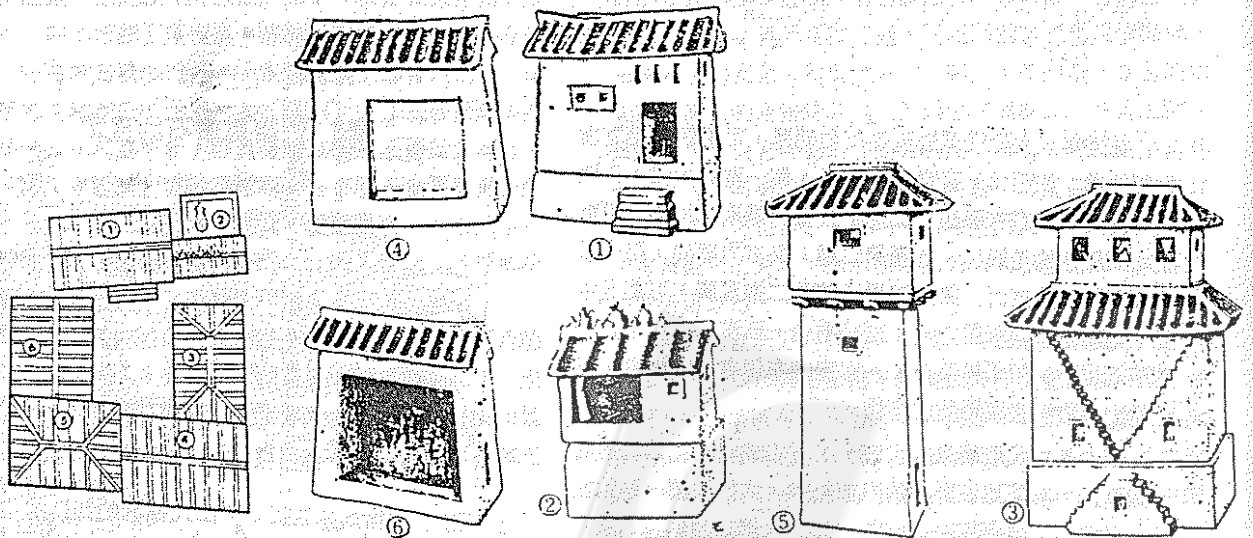
首先討論長安的人口數目：

西漢初年的強幹弱枝政策，移民實都，造成三輔地區人口驟增。漢書地理志統計平帝元始二年（西元2）三輔戶口數如表2：

表2 元始二年三輔戶口數

地名	戶	口
京兆尹	195,702	682,468
左馮翊	235,101	917,822
右扶風	216,377	836,710
計	647,180	2,437,418

圖10 鄭州南關159號空心磚墓出土的陶製家屋明器



當時全國人口約六千萬，三輔地區只佔全人口數的4%。而三輔中人口最多的縣有長安、長陵、茂陵。戶口數如表3：

表3 元始二年長安、長陵、茂陵戶口數

縣名	戶	口
長安	80,800	246,200
長陵	50,057	179,469
茂陵	61,087	277,277

長安城隸屬長安縣，其人口數究竟多少？今只能求算估計值。據戰國李悝說：「今一夫挾五口，治田百畝，歲收璫一石半，為粟百五十石，除十一之稅十五石，餘百三十五石。食，人月一石半，五人終歲為粟九十石，餘有四十石」（註36），也就是說農民的糧食需九十石，佔總收穫量的60%；租稅十五石糧，佔10%；而農民賣出的45石，佔總生產的30%。由此可知：當時農村人口和非農村人口的比率約為6：4。非農村人口包括貴族、官僚、軍隊、工商業人士。若假設農民的地租是用來養活官僚和軍隊，這些人口約佔全人口數10%。其餘工商業者約佔30%。因此宇都宮清吉認為從戰國到漢朝，中國城鄉人口比例為1：3（註37）。那麼長安縣246,000人之中，城內市民應有61,500人左右。然而長安城還有官吏和軍隊約二萬人，則長安城人口應在八萬人左右。

長安的人口結構，從他們居住地方和身份來區分，大致可分為皇室、官僚、市民、軍隊、商人。

(1)皇室 長安城的建築物以宮殿為主，蕭何營建未央宮時說：「天子以四海為家，非壯麗無以重威，且無令後世有以加也。」（註38），皇帝的宮殿樓閣之多，可想見其生活之奢華，有溫室殿、清涼殿冬暖夏涼的設備。溫室殿中牆壁塗椒，地面舖著罽毼的氈氍（毛織品），還有許多刺繡品、屏風、香柱等，清涼殿又稱延清室，有石床、紫色琉璃帳、紫玉、水晶盤、貯冰。凌室是專門藏冰地方，織室是染織朝衣和祭祀用服的地方，鐘室存放酒器。總之，皇宮盡佔長安城的最佳地點，建築物宏偉壯觀。而所需的生活物質透過天下的貢物和稅收，就可以讓他們高枕無憂的享受。

(2)官僚 漢代的中央部府雲集京師，有三公的丞相府、御史大夫府、太尉府，和九卿的光祿勳、廷尉、鴻臚等行政機構，其所在地大多數在未央宮內，或散佈在未央宮的周圍。官僚的待遇宰相萬石，九卿二千石，其他比較小的官也有數百石。當時一個男子所需糧食每年約三十六石，因此漢代官吏的薪俸也不算低。由於地位和經濟條件的

優越，官吏所住的地方也異於百姓。初學記上說：「漢高祖賜予劉侯大第室，二千石的官吏小第室」（註39）。宅第並不在百姓所居的里中，而是位於長安街道的兩側，可以向著大街開門。宅第的大門築有石闕，瓦蓋的屋頂相連成迴廊狀，另有樓台稱為重屋，可做為遠眺之用。

其它官品較小的官吏住在里中，或不與一般百姓雜處，例如皇帝的姻戚住在戚里。

(3)市民 長安市民大多住在里中，都城的一六〇里大致分佈在都城北半部。長安城市民據宇都宮清吉的估算約八萬人，則每里平均約500人。

漢代萬戶侯不居於里中，可見里民的身分大約是中、下層的貴戚仕官和庶民。不過里與里之間仍依身分相侷者，集居於一里（註40）。像皇帝的姻戚居於戚里；有市籍的里民居住在市場內；平時另起五里，以居貧民。

因為長安城是西漢首都，四方物資匯集於此，市民的生活水準普遍高於其它地方。西都賦云：「於是既庶且富，娛樂無疆；都人士女，殊異乎五方。遊士擬于公侯，列肆侈於姬姜。鄉曲豪舉，游俠之雄；節慕原嘗，名亞春陵；連交合眾，騎驚乎其中。」（註41）此說明長安之富庶，遊士欲比擬列侯的車服；列肆的高賈、市民競相仿效奢靡風氣；豪俠之士通邪結黨，造成京師五方雜厝，風俗不純。

(4)軍隊 長安的駐軍分兩種：一為屯駐長安城附近的北軍，一為防衛宮城和官署的南軍。它們的名稱來源，因宮城都在長安城南部，南軍防衛此地；而駐守城牆的軍隊集中城北，故稱北軍。南軍士兵又稱衛士，由三輔以外各郡役男輪番充任。衛士經由地方選拔後，屯戍京師一年，如此便不用充任邊疆戍卒了，北軍的士軍，由三輔的役男輪番充任，服役時間也是一年。

長安城的軍隊究竟多少？據勞幹教授研究：漢初衛士的數目在兩萬人左右，武帝省去一萬。其中太常所領有兩千人，宮衛的衛士當有八千人（註42）。北軍的人數尚不確定，宇都宮清吉教授估計京師的軍隊和官吏約佔兩萬人，則北軍人數或許也在五千以上。

(5)商人 市場中的商人必須登入市籍，繳納市租，政府為了維護治安與徵稅，設令、長、市丞、市畜夫（註43）。漢代的商人大致可分三類：(一)大商賈，他們經營鹽鐵、食品、衣料、器皿的買賣，在武帝行鹽鐵專賣以前，商賈的利潤相當可觀，約為百分之二十。司馬遷說：「庶民農工商賈，率亦歲萬息二千，百萬之家，則二十萬。」（註44），擁有百萬資產的商人，一年的利潤所得為二十萬，官崎市定將司馬遷所談到的商賈，繪成圖表，假定商賈的資本都是百萬，報酬率為百分之二十，則經營物品買賣

表4 商品的種類

業種	原文	數量 (百萬)	單價買	單價賣	備 考
商	馬蹄躉千	二百匹	五千	六千	四千(居延四五五)
	牛千足	五百匹	二千	二千四百	二千五百~三千(居延四五五、四六三)
	羊僂千雙	二千匹	五百	六百	羊九百~一千(居延二七二)
	鐵千石	千石	千	千二百	
	木千章	千章	千	千二百	
	棗栗千石者三六	三千石	三百卅三	四百	
	果菜千鍾	千鍾	千	千二百	薑一石二千(居延四二八B)
	漆千斗	千斗	千	千二百	
	帛絮細布千鈞	千鈞	千	千二百	廿兩帛匹三百七十(居延三五九) 帛匹四百五十(居延二九三) 九稜曲布匹三百三十三(居延一六九)
	竹竿萬箇	萬個	百	百二十	
	鞮羅千鍾	萬石	百	百二十	梁粟石百十、大麥石百十、粟石百五
	扈齒千石	千石	千	千二百	
	僮手指千	百人	萬	萬二千	小奴萬五千大婢二萬(居延四五五)
	販	薪藁千車船長千丈	千車	千	千二百
軛車百乘		百乘	萬	萬二千	(居延四五五)
牛車千兩		千兩	千	千二百	萬二千(居延四五五)
木器繫者千枚		千枚	千	千二百	
銅器千鈞		千鈞	千	千二百	
素木鐵器千石		千石	千	千二百	
筋角丹沙千斤		千斤	千	千二百	
文采千匹		千匹	千	千二百	鞞綬匹千(居延五一〇)
楊布皮革千石		千千	千	千二百	
藥麩鹽鼓千荅		千荅	千	千二百	
鮫鯨千斤		千斤	千	千二百	
鮑千鈞		千鈞	千	千二百	
狐貂裘千皮		千皮	千	千二百	
羔羊裘千石		千石	千	千二百	
旃席千具	千具	千	千二百		

的項目如表4。(註45)。

從圖表中可發現西漢商人販賣的商品，仍以農漁牧的產品為主，手工業所佔的比率不多。而奴婢居然也被列為商品買賣項目之一，可見當時奴婢買賣已存在。

除上述的商賈外，一些小商人聚市場形成「列肆」，宇都宮氏認為「肆」有二種意思。一、市場內的同業商店並列在同條街上。二、代表同業的組織，是一種排它性的團體(註46)。他舉史記「日者列傳」的例子來說明，司馬季主開占卜館於東市，收二、三個徒弟。宋忠和賈誼

游於卜肆中，和司馬季主談辯天地之道(註47)。占卜館能自立成肆，而有卜肆之稱，此由於漢代盛行陰陽五行學說，市民沾染迷信思想的結果。

雖然政府規定商人必須設市籍，可是有些商販仍然沒有市籍，或是有市籍而仰仗家世不納市租的(註48)。還有一些宵小人物、輕浮少年、造私酒的豪族，他們隱匿市井中，造成社會風氣的敗壞。

漢書地理志云：「故秦地天下三分之一，而人衆不過什三，然量其富居什六」(註49)，關中人口只佔天下十分

之三，財富則居十分之六，京師人口以商賈、富豪佔多數。班固認為漢興，立都長安，徙豪族於三輔，此強幹弱枝政策，實造成風俗不純的主因。「其世家則好禮文，富人則商賈為利，豪傑則游俠通姦。……又郡國輻湊，浮食者多，民去本就末，列侯貴人車服僭上，衆庶放效，差不相及，嫁娶尤崇侈靡，送死過度。」(註50)，在班固看來，長安社會各階層的趣向固有不同：經學世家好習禮文，商人重利、豪族干犯王法，然而京師奢靡却相蔚成風，成為漢代社會中的特有現象。

三、漢武帝對郡城的擴建及其政治意義

景帝結束十六年治世後，太子徹繼立，是為漢武帝。他在位五十四年間，對外大拓疆土，對內改制革新，終於奠定漢朝盛世的基礎。

武帝對內改制革新可從政治、學術、經濟三方面加以討論，政治上他實踐賈誼的建議，分化諸侯，元朔二年(西元前一二七)頒佈「推恩之令」，准許諸侯王除了立嫡嗣外，可將土地分給其餘諸子。這一來，諸侯王國越分越小，範圍幾乎等於一郡。對列侯，武帝常假藉細微罪狀廢之。諸侯、列侯的權勢被分化後，地方勢力不再有反抗中央的力量，於是皇帝的政令便能通達全國。

學術方面，武帝制年號，改曆法，設五經博士及博士弟子員，「罷黜百家，獨尊儒術」使儒家從此取得文化正統的地位，為了進行思想上的統一，甚至圈限地方諸侯的學術活動。徐復觀教授認為漢武帝製造淮南王的冤獄，摧毀諸侯王國的學術活動，消滅知識份子的思想自由(註51)。其實武帝在中央提倡儒術，也只不過引導儒生走向利祿之路，並非真正尊崇儒家。

武帝為籌備軍費，發行五銖錢以統一幣制，行鹽鐵專賣，均輸平準政策，以裁抑富商大賈。此外又大規模的開發關中的水利，減少對漕運依賴。

在武帝一生多彩多姿的行事間，或許有些作法不切實際，但有些仍為了配合時事所需，不能一概以「好大喜功」來評價他的種種措施，在此以都城擴建為例，討論每項營建的特殊意義。就擴建內容而言，包括(一)關中水利的開發。(二)苑囿的設立。(三)學術機構之擴充。(四)營作建章宮。以下分項敘述之：

(一)關中水利的開發

楚漢相爭之際，蕭何漕轉巴蜀的米糧供應軍需，使劉邦無後顧之憂。漢初天下告一統，邊事未起，每年仍依賴關東數十萬石的漕糧。

武帝時漕糧增為四百萬石，元封元年(西元前一〇〇)達六百萬石，以關中總人口數二百多萬來說，六百萬石的糧食只能養活十分之一的人口(註52)。因此開發關中的農田水利是當務之急，正如管子書所說：「以其天材，地利之所生，養其人以育六畜。」武帝開發的關中水利資六個地區(圖11)：

(1)漕渠(昆明故渠)水涇注「渭水條」云：「渭水東合昆明故渠，渠上承昆明池東口，東逕河池陂北，亦曰女觀陂，又東合汭水，亦曰漕渠，又東逕長安縣南，東逕明堂南……又東而北屈，逕青門外與汭水枝渠會。」(註53)，黃盛璋實地考查結果，昆明故渠的東邊有河池陂的遺跡存在。而在明堂區的東北昆明渠與王渠匯合。又在霸城門外與汭水支渠交會。武帝元光六年(西元前一二九)渭水的水運困難，大臣鄭當時提議開鑿漕渠(昆明故渠)，以裨益漕運。

(2)河東渠 河東太守番係主張在山西省汾陰(今榮河縣)和蒲坂(今永濟縣)附近修河東渠，預計可灌溉五千頃的田土，得穀二百萬石。武帝信之，遂「發卒數萬人作渠田」(註54)，渠雖築了，受到黃河移徙的影響，所以河東渠並沒達到預計的成效。

(3)龍首渠 嚴熊請求穿鑿洛水以灌溉重泉以東萬頃之地(即今之大荔縣附近)，若渠成每畝可得十石穀(註55)。皇帝發卒萬人穿渠，因土質鬆散，渠岸易於崩潰，所以改成鑿井的方式，深四十餘丈，井下的水相通故稱為井渠。工程歷經十餘年，渠道是開好了，但地方猶未富饒。

(4)六輔渠 輔渠的意思是輔助鄭國渠的水利系統，因為鄭國渠不能灌溉地勢高的農田，所以左內史兒寬奏請開鑿六道溝渠稱為六輔渠，灌溉渭河以北，涇陽附近的耕地。

(5)白渠 趙國中大夫白公，在關中鄭國渠渠口上游另開水道，首起谷口(涇陽縣境內)，尾入櫟陽(臨潼縣北)渠長二百里，灌溉面積四千五百頃。

其它還有靈軹，成國渠、漳渠的開鑿，因工程不大，灌溉的面積也有限。

從關中水利開發的情形看來，受地形、技術的限制，水利工程並不是很順利。不過整個來說仍裨益於糧食的生產。因為昭帝時漕糧減為三百萬石，元鳳三年(西元前八〇)關東地區發生水災，停止漕運四年，若非關中的自足現象，又怎能減免漕糧。

(二)苑囿的設立

漢代的君主統治天下應持有運籌財政的權力，但漢代的國家財政和帝室財政却分得很清楚，前者由大司農管轄，後者有少府包辦(註56)。皇帝的主要收入有山澤苑囿

漢建章宮圖

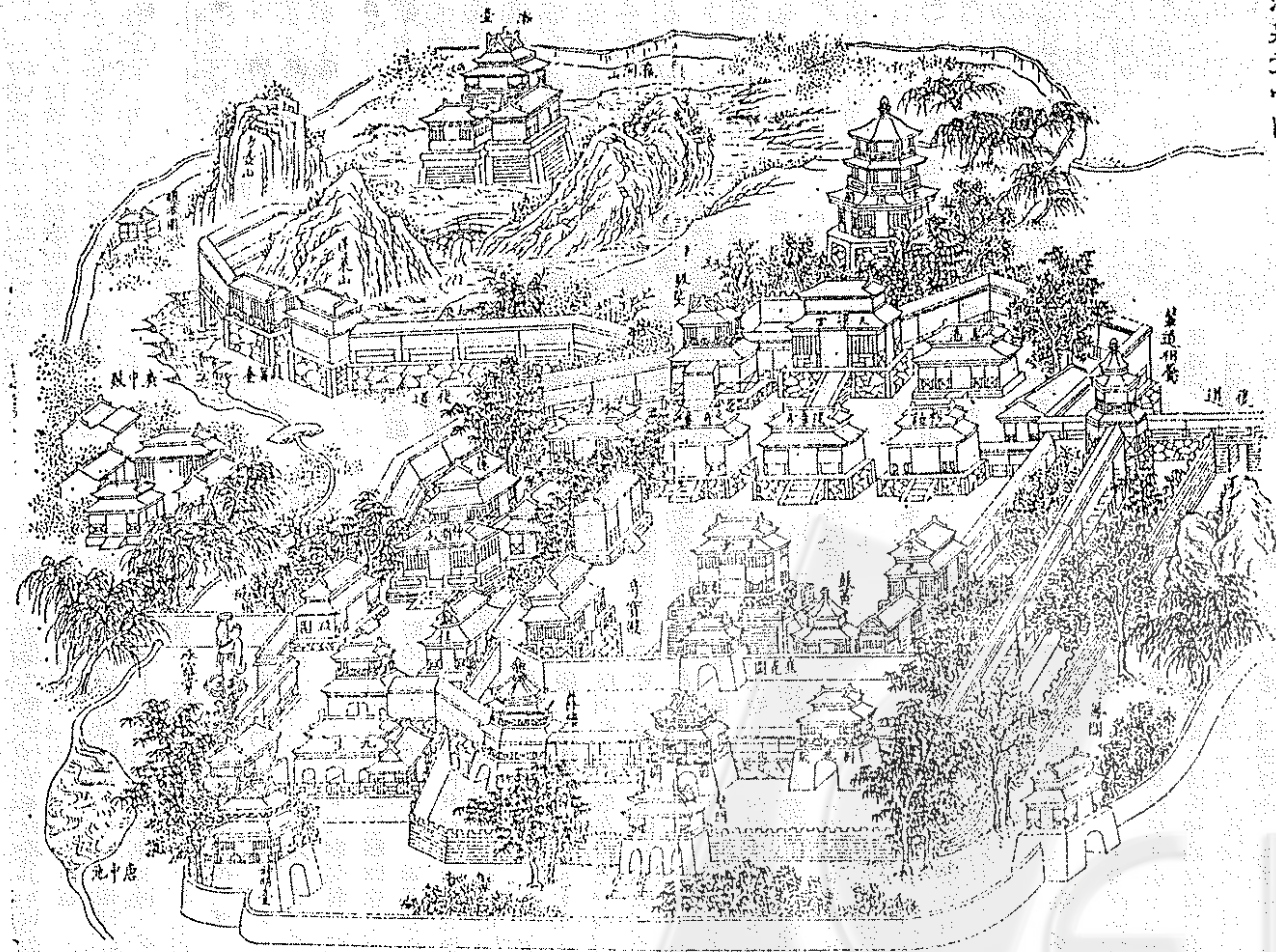
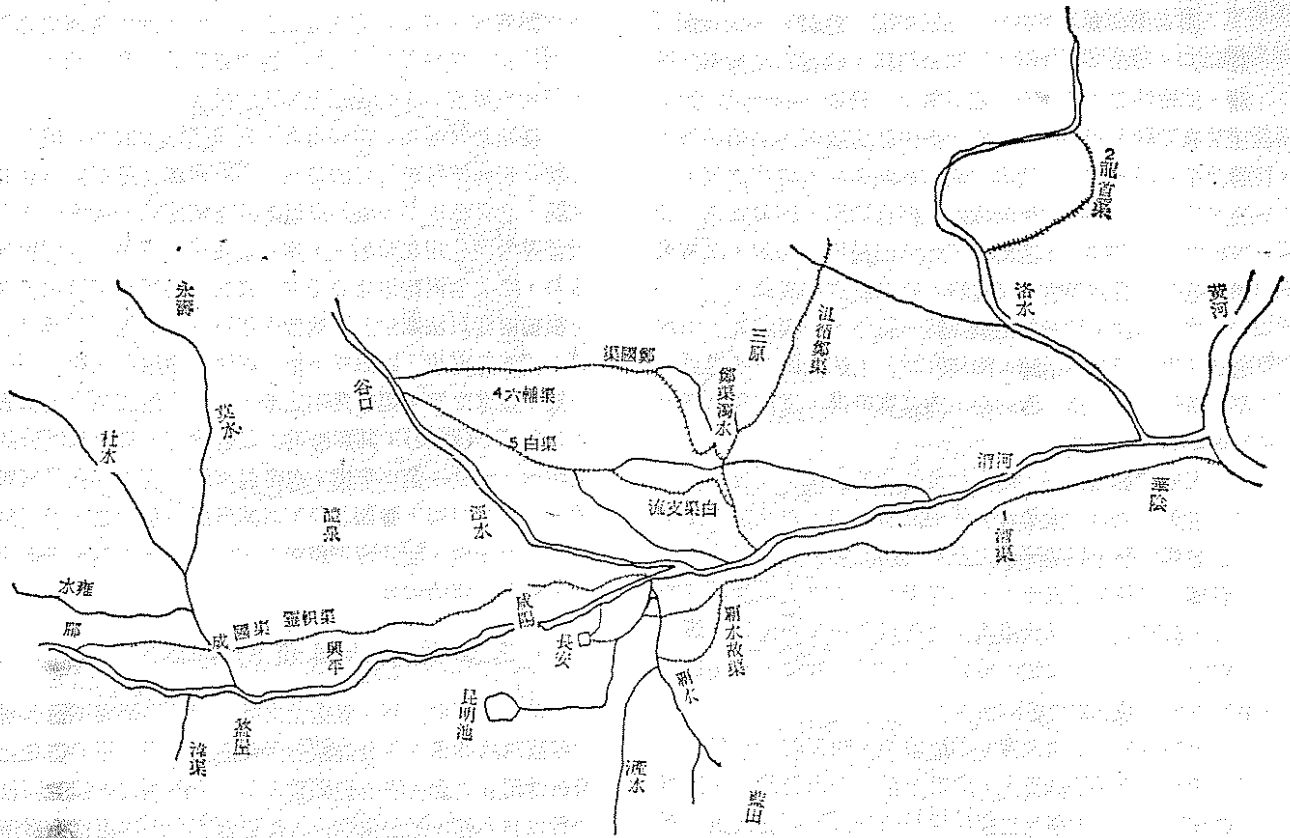


圖12 漢建章宮圖

圖11 關中水利灌溉、漕運圖



和市井租稅(註57)。高祖時蕭何曾為人民請求開放苑園，高祖認為他是「請吾苑，以媚於民」(註58)，所以將蕭何治罪，由此可見皇帝的私有園地不容外人侵犯。

武帝即位不久，將關中肥沃的土地劃入上林苑的範圍中，「三輔故事」記載上林苑周圍三百里，離宮七十所，四周環繞著圍牆(註59)。東方朔進諫說：「上林苑綿亘七、八縣，若規劃成苑則「絕陂池水澤之利，而取民膏腴之地」(註60)，也就是說減少國家的財用，奪取農民耕地。其實皇帝設上林苑目的不只是遊樂之用，他心中還在盤算這地區可增添若干財富。

漢代的苑分有兩種一是牧場，一是離宮。苑的本意為豢養鳥獸的場所，後來變成在豢養鳥獸的地區建築宮殿亭榭，武帝時除設上林苑之外，另有甘泉苑、御宿苑、思賢苑、博望苑、西郊苑、樂遊苑、宜春下苑等。這麼廣大的地域應該給皇帝帶來不少經濟利益。譬如：河川中的魚，棲息林中的鳥獸，畜養的生禽，除做為祭祀之用，多者送到長安市場賣。而上林苑原有不少民田，武帝設苑時不完全廢掉民田，一些百姓仍留在苑中耕作官田，他們被課徵的稅屬皇帝私有。

漢武帝統一幣制後，造幣廠設於上林苑。上林三官分擔銅的運輸、分類、鑄造等工作(註60)。從元鼎四年(西元前一—三)每年鑄造的五銖錢約二十三萬緡錢，一緡相當於千錢，共二千三百萬錢，扣除鑄錢所需的成本，其餘利益歸入少府。

武帝的年收入究竟多少？史書上似乎沒正確估算，但從桓譚新論說的：「(東)漢定以來，百姓賦斂，一歲為四十餘萬萬，吏俸用其半……少府所領園地作務之八十三萬萬，以給宮室供養。」東漢皇帝私人收入比國家多一倍，以此推測武帝的私有財富必也相去不遠，那些苑園的收入正好做為皇帝宮廷開支的經費來源。

3. 學術機構之擴充

漢代學術機構可分藏書府和太學，漢初政治局勢不安，毫無餘力提倡學術，到武帝時海內歸服，因而徵收天下圖書集於中央，並設太學，以完成學術統一。

中央藏書機構有外朝、內廷之分(註61)，外朝藏書府屬於太常(掌宗廟禮儀)、太史(史官)、博士(經學家)管理圖書藏於宗廟、史館、太學中。內廷藏書屬皇帝私有，藏書豐富，上至秦遺留的圖籍，漢初功臣畫像，後

來武帝廣開獻書之路，所收集的書大部分藏於內廷。

漢初蕭何營建未央宮，造麒麟閣（註62）、天祿閣（註63）、石渠閣（註64）、閣樓建，藏書只限於秦之圖籍、武帝時立五經博士、石渠講學。班固「西都賦」云：「又有天祿、石渠典籍之府，命夫諄誨故老，名儒師傅，講論乎六藝。稽合乎同異，又有承明金馬，著作之庭，大雅宏遠，於茲為羣，元元本本，殫見洽聞，啓發篇章，校理秘文。」（註65），圖書館至此時已發揮其功效，既有名儒講經學，置寫書官，又整理、校勘散亡的書籍。

宣帝即位，開始加強學術統一工作，石渠論經，由政治統一學術「論其指歸，辨其訛謬」，使民間有所遵循，不致逾越學術尺度，因此中央的藏書機構，遂成為西漢統一學術的重要所在。

太學建於武帝時，他採行董仲舒的對策：「養士之大者，莫大乎太學；太學者，賢士之所關也，教化之本原也。」即興太學，以養天下之士。元朔五年，立五經博士，並為博士官設弟子五十人，凡年滿十八歲以上儀貌端莊的少年，都可能被選為太學生。他們只要一年內能通一藝（六藝之一），就可以補中郎官、左右內史的缺，此後朝廷公卿大夫多是文質彬彬的儒生。

太學生的人數自武帝後不斷增加。昭帝時，舉賢良文學，增設博士弟子滿百人，成帝末年，有人認為孔子以布衣養徒三千人，太學生也應該增為三千人，帝從其議。西漢末年，太學生達萬人，一時蔚成學術風氣。終於完成武帝「罷黜百家，獨尊儒術」目的。

太學在長安城西南七里，附近有太學市和監獄，其形制如何今無可考。

4. 建章宮的營造

自武帝即位（西元前一四〇）至太初元年（西元前一二〇），對外平服匈奴，對內解決諸侯、經濟等問題，宇內昇平，因此在長安城西營作建章宮，實為表現漢朝盛世的新氣象。史稱建章宮為千門萬戶。「前殿度高未央。其東則鳳闕，高二十餘丈。其西則商中，數十里虎圈。其北治大地，漸台高二十餘丈，名曰太液，池中有蓬萊、方丈、瀛洲、壺梁，象海中神山龜魚之屬。其南有玉堂、大鳥之屬。立神明台、井幹樓，高五十丈，輦道相屬焉。」（註66），由以上的描述看來，它以其重疊的高台宮室和飛閣複道，構成了統治者所追求的仙居環境（註67）。在建章宮之前開太液池，池中積土成山，象徵蓬萊三山。據說渤海國之東有神仙山，稱蓬萊、瀛洲、山方丈、山上住著神仙，秦始皇派徐福前往仙山求長生之藥，徐福一去不復返。武帝建蓬萊山的用意可能也想得到永生。

建章宮除了表現武帝個人的神仙思想外，也可能包含

西方的建築格式。班固說的「其西則商中」，如淳解釋「商中為商庭，蓋以西方之庭也」（註68），商中是西式庭園，而「數十里虎圈」所養的老虎也是西方之獸，此說明武帝征匈奴後西域文化也逐漸傳入中國。

從建章宮各部份格局而言，表現了武帝的個人偏好，也就是說他想尋求仙居的環境。但對建章宮整個營造意義來說，它又脫離不了秦始皇以來的建築傳統，這傳統是把天體運行觀念用在建築上。秦始皇兼併天下後，以咸陽為首都，又在渭河南岸營造信宮，其間「渭河貫都以象天漢，橫橋南度以法牽牛」而武帝作建章宮，班固「西都賦」云：「其宮室也，體象乎天地，經緯乎陰陽」又說：「…集平豫章之宇，臨乎昆明之池，左牽牛而右織女，似雲漢之無涯」（註69），其意應為：配合著宮城建築和附近的昆明池，形成一個小宇宙，皇帝居其間，而符合孔子所謂的：「為政以德，譬如北辰，居其所而眾星拱之。」（註70），秦始皇、漢武帝可謂把握都城建築之特點，進而表現了秦漢帝國的威容。

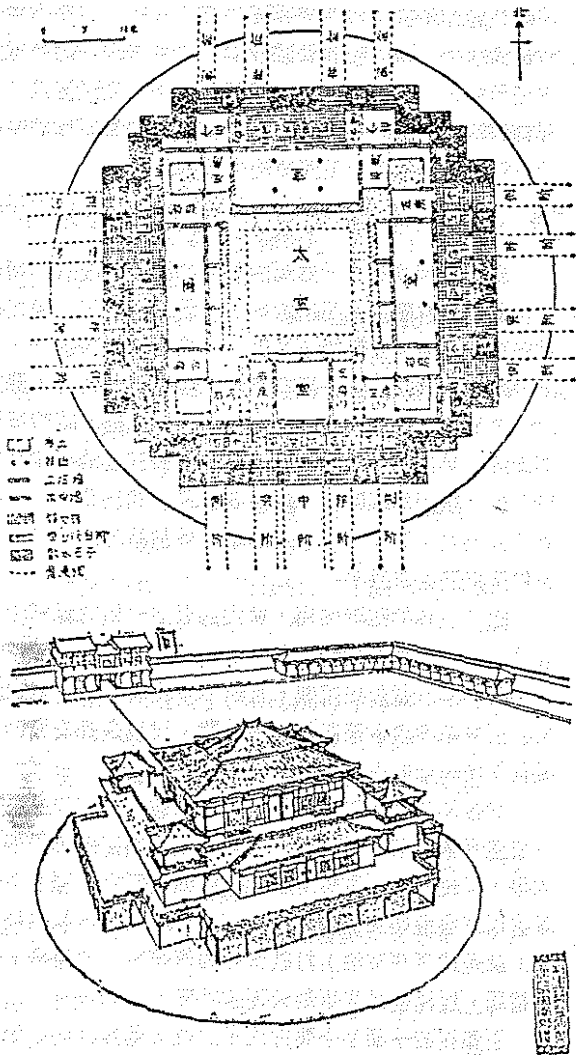
四、王莽的政治與禮制建築

漢朝歷經武、昭、宣盛世之後，國運逐漸衰微，而儒生所醞釀的禪讓之說和外戚勢力却逐日膨脹，王莽得權卻憑藉這兩股力量。漢書班固贊曰：「王莽始起外戚，折節力行以要名譽，及居位輔政，勤勞國家，直道而行，豈所謂『色取仁而行違』者邪！莽既不仁而有佞邪之材，又乘四父歷世之權，遭漢中微，國統三絕，而太后壽考，為之宗主，故得肆其姦慝以成篡盜之禍」（註71），此說明王莽假仁之者色，而行不仁之事，靠著他先祖王鳳、王音、王商、王根相繼秉政之權，奪取天下。

王莽於元始四年（西元四年）奏起明堂、靈台、辟雍，為學者築舍（太學舍）萬區，制度甚盛（註72）。明堂原是周代布政之宮，辟雍為教化所在。漢武帝時，也有人提議建明堂、辟雍，但周初距漢代已數百年，皇帝不可能像周天子在明堂發號施令，何況漢朝一向以未央宮為朝廷的行政機構。所以武帝雖採行建議，但也只是蓋個象徵性的建築而已。到西漢末年，儒家思想之發達，明堂、辟雍成為儒生心目中的理想體制，他們依自己的構想規化成一個系統，王莽為順應時勢所趨，主張建明堂、辟雍等，其主要目的還是為博得儒生們的尊崇與擁護。

王莽所奏立的明堂辟雍形制頗為完備，從一九五六年發掘的遺址羣來看：（一）整個建築物是在方形（205公尺×204公尺）的夯土台上，四周有圍牆和圓形環水溝（直徑350公尺左右）。（二）中心建築的外圍又有直徑62公尺水溝。（三）中心建築是平面呈亞字型的結構，長寬各42公尺，其

圖13 禮制建築復原圖與平面圖



中又分若干部分(1)樓閣建築，南北長16.8公尺，東西17.4公尺。(2)亭閣，共有8個，各在樓閣外的四個角落上。(3)堂，共有東西南北四堂，北堂有四間建築物，其他三堂各有8間，每邊長24公尺。廳堂則北有3間、南有4間，西有5間。東堂已被沖毀，尋不出跡象(註73)。

這些建築除了當作王莽祭祀祖先之用外，在漢朝並沒發揮多大功用，一則它不是天子政會之所出，二則它也不是教化的主要場所。徐復觀教授認為它只是儒家心中的理想禮制建築而已(註74)(圖13)。

王莽試圖實現古代儒家的理想，建築明堂、辟雍。他在實際政治上，也模仿周公輔成王的方式，漸近於天子之位，當平帝病重垂危時，王莽立平帝之姪輩年僅兩歲的孺

子嬰當皇帝，而自稱「假皇帝」視行天下政務，在他「攝政」期間做了若干社會改革，如發行新幣制廢五銖錢，却得不到民間支持，王莽似乎認為自己是個假皇帝，才得不到人民的信任，於是取代四歲的皇帝孺子嬰，自己即位成為真皇帝。

王莽即位後，為了博得天下人的尊崇，授引古帝為祖先，以見其有做帝王的身分。在這情況下，建立了九廟，並對歷代祖先的得位做一番新解釋。漢書「元后傳」云：「(王)莽自謂黃帝之後，其自本曰：黃帝姓姚氏，八世生虞舜。舜起媯汭，以媯為姓。至周武王封舜後媯滿於陳，是為胡公，十三世生完。完字敬仲，緝齊，齊桓公以為卿，姓田氏。十一世，田和有齊國，世稱王，至王建為秦所滅。項羽起，封建孫安為濟北王。至漢興，安失國，齊人謂之『王家』，因以為氏。」(註75)由王莽的自本可知；他有兩位祖先黃帝、舜是古帝；又有幾世是周代的諸侯；有幾世是戰國的齊王；直到漢興，始為平民。有了有些功烈巍巍的祖宗們，於是王莽於始建國元年(西元九元)營作九廟。

九廟位於長安城南(見圖2)，祭祀王莽的九世祖先為(表5)：

一、黃帝 姚姓，廟號太初祖，奉皇帝後者為姚尚，封爵稱初陸侯，列為祖廟第一。

二、帝嚳 排列為祖廟第二，奉其後者王千，封爵稱功隆公。

三、虞帝 黃帝八世孫，媯姓。廟號始祖，排行祖廟第三，奉其後者媯昌，封爵始陸侯。

四、胡公滿 陳姓，追加王號稱胡王，廟號統祖，列為祖廟第四，奉後者陳崇，封爵統陸侯。

五、田敬仲完 胡公十三世孫，田姓。追加王號為敬王，廟號世祖，奉後者田豐，封爵世陸侯。

六、田安 田姓，追加王號愍王，廟號王祖，祖廟列為第五。

七、王遂 田安之孫，追加王號為伯王，廟號尊爾，列為親廟第一。

八、王賀 王遂之子，追加王號孺王，廟號尊爾，列為親廟第二。

九、王禁 王賀之子，追加王號頃王，廟號威爾，列為親廟第三。

十、王曼 王莽之父，追加王號稱顯王，廟號威爾，親廟第四。

前五者祖廟，分別祭祀姚、媯、陳、田、王姓的祖先，後四者親廟，依歲時祭祀。

表5 王莽祖先世朱表

祖先	世次	姓氏	追王之號	廟號	九廟次序	奉後者	奉後者之封爵
黃帝		姚		太初祖	祖廟一	姚恂	初陸侯
帝嚳					祖廟二	王千	功隆公
虞帝	黃帝八世孫	姚		始祖	祖廟三	姚昌	始陸侯
胡公滿		陳	胡王	統祖	祖廟四	陳崇	統陸侯
田敬仲完	胡公十三世孫	田	敬王	世祖		田豐	世陸侯
田和	敬仲十一世孫	田					
王建	田和八世孫	田					
田安	建孫	田	愨王	王祖	祖廟五		
王遂	安孫	王	伯王	尊廟	親廟一		
王賀	遂子	王	孺王	尊廟	親廟二		
王禁	賀子	王	頃王	威廟	親廟三		
王曼	蔡子 蔡父	王	顯王	威廟	親廟四		

王莽立九廟不單是敬天法祖之意，最主要的是為他目前的地位做一番解釋，也就是說為自己創一套新的政治理論。

1. 援引黃帝為祖宗第一人，他認為在黃帝之前有炎帝神農氏，為漢氏劉家之祖，而炎帝曾傳授與黃帝帝位，這是中國自古以來的第一次禪讓。

2. 王莽傳曰：「王氏虞之後也，出自帝嚳；劉氏堯之後也，出自顓頊」（註77），在炎黃禪讓之外，更使顓頊、帝嚳再度禪讓一次，以見漢新兩代的祖先無不在禪讓的型式之中，王莽代漢也只不過是歷史的重演。

3. 堯舜的禪讓，原是歷史上理想的政治典範，王莽以此為基礎，認為自己是舜的後代，得位於漢是合乎天理，順乎陰陽的事。

4. 經過王莽整理的世系，姚、媯、陳、田、王五姓氏變成一家人，引書經「序九族」令五姓為同宗室。所建的九廟成為五姓的宗廟。這樣的排場，顯然比劉氏的一姓天下濶綽多了；同時也表明王莽何等具有當皇帝的資格（註76）。

除了王氏的九廟外，另為漢立宗廟，漢書「王莽傳」云：「莽曰：『予之皇始祖考虞帝受嬪（禪）于唐，漢氏初祖唐帝，世有傳國之象，予復親受金策於漢高皇帝之靈。惟恩褒厚前代，何有忘時？漢氏祖宗有七，以禮立廟於定安國。其園寢廟在京師者，勿罷，祠薦如故。』」（註78），他一方面說明得位之正，另一方面表現優厚漢代祖宗

，藉以消弭劉氏的反抗。

儘管王莽以禮制建築來詮釋他的政權合於禮法，但王莽的失敗並不直接導因於政權的合不合法，而是由於實際政策的缺失。例如王莽幣制改革，造成金融上的紊亂；官吏任用非人，推行的新法效果不彰；降匈奴王號為侯，引起匈奴叛亂。由此可見，禮制建築雖加強長安城特殊的政治色彩，却不能避免王莽政治失敗的厄運。

五、論長安城之營建及其政治功能

漢初定都長安，考慮關中附近的形勢，左有二嶠山、函谷關，右有隴山接四川的岷山，阻三面而守，獨以一面控制諸侯。漢高祖即位，名義上雖是全國又告統一，事實上他所分封的諸王各自擁有廣大地盤與雄厚兵力，嚴重威脅中央政府；加上秦末以來北方匈奴的復甦，時時擾擾京師地區而漢只能作被動防守。因此，長安城的營建特重防禦工事。城牆周圍60里，城高8公尺，寬16公尺，牆外濠溝7公尺寬，又在東、北邊的城門外加築郭門，以防諸侯匈奴直接侵犯京師。

除了城牆的防禦作用，城內的營建也以宮城為主，以表現天子的威嚴和尊貴。蕭何營築宮闕時說：「天子以四海為家，非壯麗無以重威，且無令後世有加也。」以建築的宮闕來象徵皇帝至高無上的尊嚴，這也是長安城內宮室幾佔全城一半的原因。

武帝即位後，對外大啓疆域，對內分化諸侯，真正地完成漢帝國的統一，因而在都城擴建上創出新的局面。立太學，以統一學術思想；設苑囿以擴充皇室財源；營作建章宮以表皇帝個人宇宙觀。所謂「千門萬戶，厥高臨乎未央」就是武帝在政治上打破保守的傳統後，於建築上顯現新格局，以比擬於高祖創天下的功業。

王莽從孺子嬰手中奪得天子之位，他為證明政權之合法，另創一套禮制建築，立明堂以籠絡天下的儒生，建九廟來提高自己的身價。但這些建築只是王莽理想政治的形像，並沒有真正作用存在，可見一個都城的營建必須符合時勢之需，才能使它發揮了政治功能。

註釋：

註1：司馬遷，史記（台北，鼎文影印新校點本，一九七九），卷九十九，「劉敬叔孫通列傳」，頁二七一六。

註2：同註1。

註3：史記，卷五十五，「留侯世家」，頁二〇四三。

註4：史念海，「秦漢時代國內之交通路線」，（文史雜誌，第三卷第一期，一九四四），頁三～四二。

註5：「劉敬叔孫通列傳」，頁二七一～二〇。

註6：Hotaling, S. J. "The City Walls of Han

- Ch'ang-an", (T'oung Pao, 64:1-3, 1978).
- 註7：史記，卷五三，「蕭相國世家」，頁三〇一四。
- 註8：池田雄一，「咸陽城と漢長安城」，（中央大學文學部紀要，七六，一九七五）。
- 註9：史記，卷十九，「惠景間侯者年表」，頁九八一～九八二。
- 註10：馬先醒，「漢代長安城之營築及其形制」（漢簡與漢代城市，台北，簡牘社，一九七六），頁二三四。
- 註11：同上文，頁二五九。
- 註12：張衡，「西京賦」中華叢書，兩漢三國文彙，頁三四九。
- 註13：李好文，長安志圖卷中「圖志雜說」（台北，商務，四庫珍本九，編號四〇七），頁十二。
- 關於長安爲斗狀城市原因另有二種說法：
 (一)天文說，參狗井和愛，「中國の都城」，（日本古代と大陸文化），頁七。
 另參Artur F. Wright, "The Cosmology of the Chinese City", in G. W. Skinner(ed.), The City in Late Imperial China, (Stanford; Stanford University Press, 1977)P. 44.
 (二)地形說，參范守己，雍譚，（收入天下郡國利病書，原編第十八册陝西上，四部叢刊續編，編號〇七六），頁二。
- 註14：尹知章注，戴望校正，管子校正（台北，世界，一九六六）度地篇第五十七，頁三〇五。
- 註15：馬先醒，「漢代長安城之營築及其形制」，頁二三五。
- 註16：張閔聲校正，三輔黃圖（台北，世界，一九七一）卷一，頁七。
- 註17：王仲舒，「漢長安城考古工作收穫續記」（考古通訊，一九五八／四）一九五八。
- 註18：史記，卷十一，孝景本紀：「中三年九月戊戌晦，日食。軍東都門外。」索隱按：「三輔黃圖云東出北第一門曰宣平門，外曰東都門。」，頁四四五。
- 註19：勞幹「論國都的建置及唐代以前的都邑設計」（中國的社會與文學，台北，文星，一九六四），頁一七三～一九三。
- 註20：張閔聲校正，三輔黃圖，卷二，頁十二。
- 註21：史記，卷一二八，「龜策列傳」，頁三二二。
- 註22：古今注，（台北，中華，四部備要子部）問答釋義，程雅問曰：「堯設諱謗之木何也？」答曰：「今之華表木也，以橫木交柱頭若花也，形似桔槔，大路交衢悉施焉，或謂之表木，以表王者納諫也，亦以表識衢路也，秦乃除之，漢始復修焉，今西京謂之交午也。」，頁五～六。
- 註23：項秋華，「漢西京長樂宮之建制與外戚干政」（張曉峯先生八秩榮慶論集，簡牘學報第八期，一九八〇）頁四四三。
- 註24：宇都宮清吉，「西漢時代の都市」（漢代社會經濟史研究）頁一〇九～一四。
- 註25：桑弘羊，鹽鐵論校注，（台北，世界，一九六二）卷一，「力耕篇」，頁十二。
- 註26：校正三輔黃圖，「長安九市」條，頁十二。
- 註27："The City Walls of Han Ch'ang-an", P. 28。
- 註28：宮崎市定，漢代の里制と唐代の坊制：（東洋史研究，第二十一卷三號）頁一二九～一五六。
- 註29：張衡：「西京賦」（兩漢三國文彙），頁三五。
- 註30：俞偉超，「漢長安城西北部勘查記」，（考古通訊一九五六／五），一九五六。
- 註31：同註29。
- 註32：校正三輔黃圖，卷二，頁十三。
- 註33：黃盛璋，「關於水經注長安附近復原的若干的問題」，（考古一九六二／六），一九六二。
- 註34：鄺道元，水經注，（台北，世界，一九六五），卷十九，「渭水」條，頁二四一。
- 註35：中國社會科學院考古研究所漢城工作組，「漢長安武庫遺跡發掘的初步收穫」，（考古一九七八／四，一九七八）。
- 註36：班固，漢書，（台北，鼎文影印新校點本，一九七九）卷二四，「食貨志上」，頁一一二五。
- 註37：宇都宮清吉，「西漢時代の都市」，頁一一五。
- 註38：史記，卷八，「高祖本紀」，頁三八五～三八六。
- 註39：初學記。（附索隱，台北，新興，明嘉靖刊本，一九七二）卷二四，「宅」條：「漢書曰高祖詔列侯。食邑者，皆賜大第室，更二千石受小第室。」，頁一二九三。
- 註40：馬先醒，「漢代長安里第考」，（漢簡與漢代城市），頁二七〇～二八〇。
- 註41：班固，「西都賦」，兩漢三國文彙（中華叢書），頁三一〇。
- 註42：勞幹，「漢代兵制及漢簡中的兵制」，（中研究史語所集刊第十本，民國三十七年）。
- 註43：長安東西市設令，官俸一千石至六百石間，其它地方的市設長，年薪五百石到三百石間。
- 註44：史記，卷一二九，「貨殖列傳」，頁三二七二。
- 註45：宮崎市定，「史記貨殖傳物價考證」，（東洋史研

- 究二一卷三號)，頁五四三。
- 註46：宇都宮清吉，「西漢の首都長安」，（漢代社會經濟史研究），頁一四一～一六七。
- 註47：史記，卷一二七，「日者列傳」云：「宋忠為中大夫，賈誼為博士……二人即同輿而之市，游於卜肆中。」，頁三二一五～三二一六。
- 註48：漢書，卷八六，「何武傳」：「何武兄弟五人，皆為郡吏，郡縣敬憚之，武弟顯家有市籍，租常不入，縣數負其課，市商夫求商捕辱顯家，顯怒，欲以吏事申商，武曰：『以吾家租賦徭役不為衆先，奉公吏不亦宜乎？』。」，頁三四八二。
- 註49：漢書，卷二八下，「地理志下」，頁一六四二～一六四三。
- 註50：同註49。
- 註51：徐復觀，「漢代專制政治下的封建問題」，（周秦漢政治社會結構之研究，台北，學生，一九七五），頁一六三～二〇二。
- 註52：據崔寔「政論」說：普通男子一個月穀糧消耗量為三斛，又居延漢簡謂：穀物消費量之分配按照性別及年齡而相差甚多，若一男子每月需三石糧，則一百萬石可養二萬五千人，而女子一月定二石，則可養四萬人，武帝時漕運最多時，共六百萬石，可養活二十四萬人左右。
- 註53：酈道元，水經注，卷十九，「渭水條」，頁二四一。
- 註54：漢書，卷二九，「溝洫志」，頁一六八〇。
- 註55：漢書，溝洫志：「其後嚴熊言『臨晉民願穿洛以溉重泉以東萬餘頃故惡地。誠即得水，可令畝十石。』」，頁一六八一。
- 註56：加藤繁，「漢代國家財政和帝室財政的區別以及帝室財政一斑」，（中國經濟史考證，台北，華世，一九七六），頁二六～一三四。
- 註57：史記，卷三十，「平準書」云：「量度用，度官用，以賦於民。而山川園池市井租稅之入，自天子以至封君湯沐邑，皆各為私奉養焉，不領於天下之經費。」，頁一四一八。
- 註58：漢書，卷三九，「蕭何曹參傳」，頁二〇一二。
- 註59：三輔故事（收入台北世界書局編印中國學術名著第六輯大陸各省文獻叢刊第一集，第六冊，一九七一）頁十六。
- 註60：漢書，卷六五，「東方朔傳」，頁二八四九。
- 註61：劉歆，七略：（台北，藝文，百部叢書集成六二〇，內經堂叢書五）云：「（藏書）外有太常、太史、博士之藏，內則有延閣、廣內、秘室之府。」，頁一。
- 註62：麒麟閣在未央宮，蕭何所造，繪有功臣圖像。校正三輔黃圖曰：「麒麟閣，蕭何造。漢書宣帝恩股肱之美，乃圖霍光等十一人於麒麟閣。」，頁四八。
- 註63：天祿閣，校正三輔黃圖云：「藏典籍之所。漢官殿疏云，天祿閣，蕭何造，以藏秘書，處賢才也。劉向於成帝之末，校書天祿閣。」，頁四八。
- 註64：石渠閣，校正三輔黃圖曰：「蕭何造，其下礮石為渠以導水，若今御溝，因為閣名。所藏入閣所得秦之圖籍。至於成帝，又於此藏秘書焉。」，頁四八。
- 註65：班固，「西都賦」，兩漢三國文彙，頁三一。
- 註66：史記，卷十二，「武帝本紀」，頁四八二。
- 註67：陶復，「秦咸陽宮第一號遺址復原問題的初步探討」，（文物一九七六／十一），一九七六，頁三三。
- 註68：司馬光，資治通鑑，（台北，世界新校本，一九六二），卷二十一，頁六九八。
- 註69：班固，「西都賦」，兩漢三國文彙，頁三一～三二。
- 註70：朱熹集註，蔣伯潛廣解，語譯廣解四書讀本，（台北，啓明），為政第二，頁十三。
- 註71：漢書，卷九十九下，「王莽傳」，頁四一九四。
- 註72：漢書，卷九十九上，「王莽傳」，頁四〇六九。
- 註73：唐金裕，「長安城南郊禮制建築遺址羣發掘簡報」，（考古一九六〇／七），一九六〇。
- 註74：徐復觀，「呂氏春秋及其對漢代學術與政治的影響」，（兩漢思想史卷二，台北，學生，頁一～八三）。
- 註75：漢書，卷九十八，「元后傳」，頁四〇一三。
- 註76：顧頡剛，「五德終始說下的政治與歷史」，（清華學報第六卷第一期，一九三〇）。
- 註77：漢書，卷九十九中，「王莽傳」，頁四一〇五。
- 註78：漢書，卷九十九中，「王莽傳」，頁四一〇八。