

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

▶ 居民環境喜好之研究

Study of Environmental Preference

doi:10.6154/JBP.1983.2.012

建築與城鄉研究學報, (2), 1983

Journal of Building and Planning, (2), 1983

作者/Author : 高孟定(Michael Kao)

頁數/Page : 201-209

出版日期/Publication Date : 1983/06

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.6154/JBP.1983.2.012>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼 (Digital Object Identifier, DOI) 的簡稱，是這篇文章在網路上的唯一識別碼，用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE



居民環境喜好之研究

高孟定 *

STUDY OF ENVIRONMENTAL PREFERENCE

by
MICHAEL KAO*

摘 要

本研究是從社會心理的層面探討人與環境的互動關係，依此可發現一些較準確的準則，可應用於環境規劃或設計上。主要是採用心理學上 Q Ⅱ 資料之量度化第五型比較判斷法，分析一般居民對環境之心理態度，而以迴歸分析探討居民之私密性喜好處。

ABSTRACT

This study tries from social-psychological sides to research interaction of man and environment. The purpose is to establish some manuals of environmental planning and design. This article quantitatively use the method of case V comparative judgement to analysis environmental attitude of residents. In addition, the linear functions of privacy preference have been established for the future study of city design.

民國71年7月29日收稿

* 私立逢甲大學都市計劃系講師

• Manuscript received July 29, 1982

* Lecturer, Dept. of Urban Planning, Feng Chia University

一、前言

環境態度組成的成分有三即認知性成份、情感性成份及行為性成份(註1)，一個人對環境的態度，通常是三種成分協調一致的，他了解環境，評估環境而對環境處理產生實際的行動。

環境是提供人類資訊的來源(註2)，個人對環境的態度不是與生俱來的，而是學習而來的。個人對環境本無好惡的態度，只是後來經由環境所賦予他的知識或訊息，進而產生適當的認知架構(schemata)，再經由同化(Assimilation)、調節(accommodation)的過程(註3)，而達到適應環境或改變環境的境界。認知發展的演進是累積性的，每一發展的新階段均建築在前一階段的基礎上。一般而言，每一個人心目中都存在有一個理想的環境意象，當他接觸到一個新的環境時，他會以現實世界的種種來檢驗他心目中理想的意象，而加以評估環境的好壞，評估的結果，自然會產生環境喜好的獨特性。

一個人用來檢驗外界情境是透過認知架構的作用而進行的，架構的發展又常常會受到個人過去的環境經驗，環境適應水準，環境訊息提供的多寡及文化或社會規範的影響，這些因素又往往會決定一個人對環境品質喜好的差異性(註4)。

有關居民環境喜好方面的研究，在國外文獻中可以找到許多，研究者包括規劃界、建築界、心理學界、社會學界及人類學界等。在他們的研究中有：研究不同階層居民的環境喜好，有研究不同教育程度居民的環境喜好，有研究不同職業聲望、家庭結構、社區特性的環境喜好，有研究不同文化居民的環境喜好等。縱觀上述的研究，有下列兩點缺失：

(一)對於環境品質的概念，侷限於視覺的層面。

Rapoport 給予環境品質一廣闊的定義，他認為「環境品質應包括物質及生化觀點的實質環境的評估和心理及社會文化觀點的環境評估二部份(註5)。然而這些調查工作均集中於現有世界視覺的層次，不僅忽視了象徵的意義，也疏忽了環境的經濟與社會的涵構。

(二)對於環境喜好的程度，無法清楚地計量化。

環境規劃不僅要瞭解各階層居民的環境喜好，更重要的是要能明白的衡量這些喜好的比重，規劃界也才能擁有比較具體的準則。上述許多的研究，似乎在這方面並未涉及。

至於在國內有關這方面的研究仍很少，台大土研所都市計畫研究室曾研究各階層居民的環境滿意程度(註6)，結果發現不同屬性的居民對鄰棟間隔的尺度有不同的偏好，但由於調查方法的限制及考慮環境品質影響因素太過於單純，有許多疑問仍有待進一步解決。

本文為上述之後續研究，希望在居住環境態度上作更深一層的探討，希望對規劃界能有所助益。

二、研究方法

本論文選擇台北市高、中高、中低及低階層住宅區，並針對前後院鄰棟間隔的寬度選取十一個調查區，進行居民之環境態度調查，並採用量度化QⅢ之比較判斷法加以分析，採用統計迴歸分析法建立居民私密性喜好度的預測模型。主要研究內容摘述如下：

(一)居民環境喜好度分析

本部份分析是利用QⅢ資料之量度化方法即第五型比較判斷法，分析一般居民的環境態度，以瞭解各階層居民的環境喜好。

(二)私密性喜好度分析

本部份的分析乃是利用逐步迴歸法探討私密性喜好的影響因素，進而利用多元迴歸分析建立預測模型，以瞭解各階層居民對私密性的注重程度，作為規劃界進行環境設計時之參考。

三、研究內容及結果

本研究分兩部份進行分析，茲將兩部份研究工作過程及所獲致的結果敘述如下：

(一)環境喜好度分析

本部份分析是利用QⅢ資料之量度化方法——第五型比較判斷法(註7)，分析一般居民對環境的心理態度，以瞭解各階層居民的環境喜好度。

1 影響居民對環境品質評估的因素

依據經建會對都市居住密度之研究(註8)，影響居住環境品質的因素有：

- (1)衛生因素：包括給水、污水及垃圾處理、日照、通風與採光、居住空間等。
- (2)經濟因素：包括土地價格、房屋造價、國民所得、交通距離與交通費用等。
- (3)實質設施因素：包括公共設施、公用設備等。

(4)社會因素：包括居住私密性、災害防範、居民社會地位等。

又美國公共衛生協會之居住衛生委員會擬議之良好住區環境條件應達臻健康、便利及寧靜的水準(註9)。關於健康與安全方面有如下的要求：

- (1)防止意外危險發生。
- (2)防止傳染病。
- (3)充足的光線、日照與通風。
- (4)防止空氣污染。
- (5)足夠的私密性。
- (6)供應一般家庭生活與社區生活必要的設施。
- (7)防止超限的噪音。
- (8)防範道德的墮落。
- (9)宜人的景觀等。

在便利方面，住區內的市場、學校、公園、郵局及商店等設施的位置，必須使住區的每一部份居民皆易於到達。由住區到工作購物地點等必須有便捷的交通設施，各項設施的便利即帶給居民經濟的生活方式。

Rapoport 說：環境品質的評估應包括實質、社會、心理、文化的層次。

綜合上述意義，並配合調查時間的限制，故採取下列八個因素，以評估各住宅區環境品質。

- (1)第一個因素為衛生因素：是指住宅之通風、日照與採光而言。
- (2)第二個因素為私密性因素：是指外界之聽覺或視覺干擾而言。
- (3)第三個因素為經濟因素：是指地價、房屋造價或視覺干擾而言。
- (4)第四個因素為房屋坪數：是指居住之總樓地板面積而言。
- (5)第五個因素為美觀因素：是指建築物外觀與附近風景而言。
- (6)第六個因素為安全因素：是指防火、防震與防其他災害而言。
- (7)第七個因素為方便性因素：是指靠近學校、市場、公車站或工作地點或其他公共設施而言。
- (8)第八個因素為房屋型式：是指獨棟、雙棟、連棟、公寓或大廈等而言。

2 調查資料分析

(1) F 矩陣

表 1 比較判斷全部地區實驗所得之次數表 (F 矩陣)

影響因素	1	2	3	4	5	6	7	8
1	153	102	114	88	42	184	119	43
2	204	153	114	107	43	253	180	43
3	192	192	153	146	64	221	206	48
4	218	199	160	153	96	235	230	65
5	264	263	229	212	153	287	268	135
6	122	53	85	76	20	153	142	22
7	187	126	100	72	37	164	153	18
8	263	245	258	241	172	284	288	153

表 2 比較判斷全部地區實驗的相對次數表 (P 矩陣)

影響因素	1	2	3	4	5	6	7	8
1	.500	.333	.373	.288	.137	.601	.389	.141
2	.667	.500	.373	.350	.141	.827	.588	.199
3	.627	.627	.500	.477	.209	.722	.673	.157
4	.712	.650	.523	.500	.314	.768	.752	.212
5	.863	.859	.748	.693	.500	.938	.876	.441
6	.399	.173	.278	.248	.065	.500	.464	.072
7	.611	.412	.327	.235	.121	.536	.500	.059
8	.859	.801	.843	.788	.562	.928	.941	.500

累積值 5.238 4.355 3.965 3.579 2.049 5.820 5.183 1.781

將得到的 $306 \times 28 = 8568$ 個反應，依各地區加以分類，並按影響因素的個數分成八行八列，分別登記某一因素比另一因素更被贊同的次數。由於資料煩多，以全部地區為例，如表 1 所示，登記的次數表示列比行更被贊同的次數。

表 1 的登錄中，102 表示因素 2 比因素 1 更被贊同的次數，204 則表示因素 1 比因素 2 更被贊同的次數，兩者合加應等於施測的樣本數 306。表中對角線部份都登記為 153，表示當相同因素拿來作兩兩判斷時，被贊同與不被贊同的次數應各佔施測樣本數的一半，這是一種假設值，並非實際資料。

(2) P 矩陣

表3 比較判斷全部地區實驗的標準分數表 (Z矩陣)

影響因素	1	2	3	4	5	6	7	8
1	.000	-.432	-.324	-.559	-1.094	-.256	-.222	-1.076
2	.432	.000	-.324	-.385	-1.076	.942	.222	-.845
3	.324	.324	.000	-.058	-.810	.589	.448	-1.007
4	.559	.385	.058	.000	-.485	.732	.681	-.800
5	1.094	1.076	.668	.504	.000	1.538	1.155	-.148
6	-.256	-.942	-.589	-.681	-1.514	.000	-.090	-.148
7	.222	-.222	-.449	-.722	-1.170	.090	.000	-1.461
8	1.076	.845	1.007	.800	.156	1.461	1.563	.000

(1) 累積值 33.511 1.034 .047 -1.599 -5.993 5.608 3.687 -6.900

(2) 平均數 .439 .129 .006 -.200 -.749 .701 .462 -.883

(3) 平均數 +2.040 2.453 2.453 2.046 1.840 1.291 2.741 2.502 1.177

表4 各地區居民環境喜好度

因素 \ 地區	1	2	3	4	5	6	7	8
富錦街	2.7	3.0	1.4	1.7	1.5	3.3	1.9	.8
民生東路761巷	2.7	3.0	1.5	1.3	1.5	3.2	2.3	.9
仁愛路	2.5	2.6	1.2	1.8	1.5	3.2	2.7	1.0
信義路	2.9	2.7	1.6	1.7	1.3	3.5	2.6	.0
金門街	2.7	2.5	1.6	1.8	1.0	3.5	2.9	.3
建華新村	2.4	2.3	2.5	1.2	1.5	3.2	2.3	.9
六張犁	2.4	2.1	1.9	2.0	1.7	2.4	2.5	1.2
汀州街	2.6	2.0	2.1	1.9	1.2	2.5	2.7	1.3
違章區	2.3	1.5	3.1	2.5	.1	2.6	3.3	.9
南機場國宅	2.6	1.7	2.6	2.4	.0	2.8	3.2	1.1
安康社區	2.6	1.5	3.2	2.2	.4	2.3	2.6	1.5
全部地區	2.5	2.2	2.0	1.8	1.3	2.7	2.5	1.2

F 矩陣的次數表，若將每一次數除以每一比較判斷的總次數，則可得一相對次數 P_{ij} ，而形成一 P 矩陣，如表 2。

表 2 中累積值表示列中的每一因素的累積 P 值，亦即

$$\sum_{j=1}^8 P_{ij} = 5.238 \dots, \sum_{j=1}^8 P_{8j} = 1.781$$

(3) Z 矩陣

比例值 P_{ij} 可轉換為標準常態分配的標準分數 Z_{ij} ，但若 $P = 1$ 或 $P = 0$ ，理論上此兩值應趨進於 $+\infty$ 或 $-\infty$ ，為了計算上的可能性， $P = 1$ 以 $P = 0.999$ 代替， $P = 0$ 時以 $P = 0.009$ 代替。故 P 矩陣可轉換為表 3 的 Z 矩陣。

Z 矩陣列中每個因素的平均數可由累積值除以 8 得之。

(4) 環境喜好度的求法及其性質

Z 矩陣中每個因素的平均數即可當為各因素的環境喜好度。但由於 Thurstone 的量表一般被認為是等矩尺度，故其零點的設置可以是任意的，因此可以調整平均數使各地區各因素均從零開始，以便以互相比較。表所表示這八個因素的最後量表值如下：

$$S_1 = 2.453, S_2 = 2.169, S_3 = 2.046, S_4 = 1.840, S_5 = 1.291, S_6 = 2.741, S_7 = 2.502, S_8 = 1.177$$

這八個量表值間有等矩的性質存在，量表值愈大即表示這因素愈被注重，即喜好度愈高。

經由上述分析，可得知各地區居民環境喜好度如下表 4 所示，喜好度愈高即表示此因素在居民心目中所佔的比重愈大。

3 小結

不同階層居民由於環境認知，學習過程不同，以及本身所接受環境訊息的不充分性，而產生環境態度的差異性。本研究明白地顯示出來，不同階層居民對環境會有不同等級的需求，高階層需求的因素如美觀、私密性等，隨着居民職業聲望（或所得）的降低而下降，低階層需求的因素如經濟、房屋坪數、方便性因素、房屋型式等則上升，此可清楚表現出各階層居民對環境品質評估的差異性，為環境規劃者值得注意的問題。

(二) 私密性喜好度分析

依據上述第一部份的分析知道，不同地區居民對私密性的喜好度有不同的反應，本部份分析乃是在探討私密性喜好的影響因素，進而建立彼此關係式，以作為規劃者設計的參考。

1 影響私密性喜好度的因素

前已述及，人對環境態度的形成，是透過環境認知的學習過程中，經由同化、調節的步驟隨時累積或改變個人對環境的行為和經驗。因此，欲探討居民對私密性喜好度的影響因素，可由居民的個人特質及居住環境特性來加以研究。

(1)個人特質

個人特質可以從個人的社經地位、人格特質、年齡、性別等因素顯示出來，其中較直接影響居民私密性喜好度的因素有社經地位、人格特質和年齡。

a.社經地位

社經地位是一種社會階層化的衡量指標，有關這方面的研究指出：有以受試者的收入數量與教育程度兩項分數來代表社經地位者（註11）；有以職業等級與教育程度兩項分數來代表社經地位者；有以職業聲望來代表社經地位者（註12）。本研究將教育程度分為國小以下，國中或初中，高中或高職，大專以上四個等級，所得分為七個等級，職業聲望則以Treiman之標準國際職業聲望量表之分數，進行模型試驗。

b.人格特質

個人性格的差異也會影響個人對私密性的要求，Cook（1970），Leipold（1963）和Patterson & Sechrest（1970）都研究過性格內向的人對人際距離的要求較大。本研究分析時，利用虛擬變數，將住戶回答為喜歡交朋友，喜歡與親戚相處，喜歡與鄰居打交道者，稱為外向性格，以1代表；回答是喜歡與家人相處，不喜歡外人打擾，不主動與人打交道者，稱為內性格，以0代表。

c.年齡

Wolfe 和 Laufer（1974）曾經研究過青少年和成年人對私密性反應的差異性，其結果顯示，青少年期以前對私密性的要求較低，老年期以後則對私密性的要求將提高。本研究將調查所得到的個人年齡，直接以量變數加以處理。

(2)居住之環境特性

人和環境是一種互動的關係，由現住戶居住空間的擁擠度可以推知居民對私密性要求的程度（註13）P.6，長期處於擁擠空間的人，在他們的心目中早已存在着擁擠的架構，當然會影響他對私密性要求的降低。本研究是以每人所擁有的居住樓地板面積來表示居住擁擠度。

2.迴歸分析及模型建立

本研究採用BMD02R 逐步迴歸方法來選取變數，

表5 逐步迴歸分析總成果

變數	R	RSQ	RSQ 增量	F值
職業聲望	0.7405	0.5483	0.5483	356.9404
性格	0.7785	0.6061	0.0577	42.9425
教育程度	0.7948	0.6317	0.0256	20.2939
年齡	0.8006	0.6410	0.0093	7.5671
每人居住 樓地板面積	0.8055	0.6489	0.0079	6.5184
所得	0.8062	0.6500	0.0011	0.8986

表6 私密性喜好度預測模型分析

變數	係數	t 值	係數 標準差
常數	48569	1.38	.351
職業聲望	0.4426	5.76	.008
教育程度	41994	4.23	.099
性格	84008	-6.64	.126
年齡	01329	2.65	.005
每人居住之樓地板面積	03757	2.42	.016

$$R^2 : \frac{66.0}{65.4} \quad (\text{按自由度調整後})$$

$$F : 111.65$$

$$SEE: 1.0601 \quad x^2 : 4.73$$

$$F_{\alpha} = 0.01(5,288) = 3.02$$

$$t_{\alpha} = 0.01(288) = 2.33$$

$$x^2_{0.95}(6) = 12.592$$

再應用多元迴歸分析方法建立預測模型，以作為規劃環境時之參考。

(1)最佳變數的搜尋

逐步迴歸法是最常被廣泛應用於選取最佳變數的方法，本研究採用BMD02R 電腦程式，將進入模型變數之顯着水準 α 訂為百分之一，出去模型變數之顯着水準 β

訂為百分之0.5，容忍允許值顯著水準 γ 訂為百分之0.1，分析結果如表5所示。

由表6可知，個人所得之變數加入模型時， R^2 增量太小，且F值太低，為考慮調查之可行性，以職業聲望和教育程度兩項分數代表居民社經地位，而捨去所得變數。

(2)迴歸模型之建立

依據調查訪問之306個樣本，去除極端值12個樣本，剩餘之294組資料，採用多元迴歸分析法，建立私密性喜好度與各變數間之迴歸模型：

$$Y = 0.486 + 0.0443 x_1 + 0.420 x_2 - 0.840 x_3 + 0.0133 x_4 + 0.0376 x_5$$

Y：私密性喜好度

x_1 ：職業聲望分數

x_2 ：教育程度等級

x_3 ：個人性格

x_4 ：年齡

x_5 ：平均每人居住之樓地板面積（坪）

(3)模型的傾向性檢定

模型的傾向性檢定是用來檢定常態性、線性、變數解釋能力及各觀測值離開迴歸線之分散度。一般在檢定時是利用殘差之適合度考驗，F、t、SEE檢定。檢定結果如表6。

3. 模型之檢討與運用

私密性喜好度基本上是一種比較判斷的心理量表值，故有許多技術上的細節，往往會影響到所求得量表值的可靠性，如內在一致性，刺激數的數目等，故 R^2 值均較物理性量度為差。此外，本研究又假設此量表值有等距的性質存在，但至目前為止，這仍是一種未經驗證的假設，還有待進一步求證。

以上所建立之預測模型，可以協助規劃師在規劃社區時，根據當地居民的職業、教育程度、年齡及每人居住樓地板面積等變數，迅速地估計出當地居民對私密性的要求程度，作為細部設計的指導準則，使經由設計後之環境品質更符合當地居民的價值觀。

四、結論

環境喜好是居民評估環境好壞所表現的一種環境態度

，環境喜好的差異性亦反映出居民對環境所持有信念或價值觀的不同。本論文一系列的探討中，即針對住戶進行環境態度測量的研究，作為未來環境規劃者設計環境元素時的參考。主要研究結果有：

1. 利用比較判斷法所得之結果證實，不同階層居民對環境喜好度有顯著不同，尤其在私密性、方便性、美觀、經濟等因素的評價上有明顯的差異性存在。

2. 使用統計學上逐步迴歸及多元迴歸分析法則，建立私密性喜好度與居民社經地位、性格、年齡及平均每人居住樓地板面積等變數間的相關式，對於環境態度的形成與發展提供了可以掌握的因素，有助於規劃師在進行環境設計時之參考。

過去，規劃界或建築界在自我價值系統中已經打轉了許久時間，未能贏得社會大眾的普遍接受是一個不爭的事實。目前的國宅建設及更新事業尤其在這方面表露無遺。社會行為科學的研究是希望進一步探討人與環境之間的交互影響中，發現一些較準確的知識或準則，可用之於規劃或設計上。本研究希望能拋磚引玉，以便實質環境規劃可以走上計量化途徑，至少，也使規劃者進一步認識到人與環境的關係。

附錄：調查問卷表

一、環境喜好

下列各小題，是各種影響因素的兩兩比較，每兩種影響方式中，請您勾出一個您認為在購買房子時，較為重要或注重的因素。

- 1 衛生因素（如通風、日照、採光）和 私密性因素（如噪音、視覺妨害等）（請選答一種）
- 2 經濟因素（如地價、房屋造價、所得）和 房屋坪數（請選答一種）
- 3 衛生因素（如通風、日照、採光）和 美觀因素（如建築物外觀、附近風景）（請選答一種）
- 4 經濟因素（如地價、房屋造價、所得）和 安全因素（如防水災、地震）（請選答一種）
- 5 安全因素（如防火災、水災、地震）和 方便性因素（如近學校、市場、公車）（請選答一種）
- 6 衛生因素（如通風、日照、採光和 房屋坪數（請選答一種）
- 7 美觀因素（如建築外觀、附近風景）和 方便性因

- 素(如近學校、市場、公車站) (請選答一種)
8. 安全因素(如防水災、火災、地震)和美觀因素(如建築物外觀、附近風景) (請選答一種)
9. 經濟因素(如地價、房屋造價、所得)和方便性因素(如近學校、市場、公車站)(請選答一種)
10. 衛生因素(如通風、日照、採光)和房屋型式(如公寓、大廈) (請選答一種)
11. 房屋坪數和房屋型式(如公寓、大廈) (請選答一種)
12. 經濟因素(如地價、房屋造價、所得)和私密性因素(如噪音、視覺妨害等)
13. 私密性因素(如噪音、視覺妨害等)和美觀因素(如建築物外觀、附近風景) (請選答一種)
14. 安全因素(如防火災、水災、地震)和私密性因素(如噪音、視覺妨害等) (請選答一種)
15. 房屋坪數和方便性因素(如近學校、市場、公車站) (請選答一種)
16. 衛生因素(如通風、日照、採光)和方便性因素(如近學校、市場、公車站) (請選答一種)
17. 安全因素(如防火災、水災、地震)和房屋坪數(請選答一種)
18. 衛生因素(如通風、日照、採光)和安全因素(如防水災、地震) (請選答一種)
19. 私密性因素(如噪音、視覺妨害等)和房屋坪數(請選答一種)
20. 美觀因素(如建築物外觀、附近風景)和房屋坪數(請選答一種)
21. 美觀因素(如建築物外觀、附近風景)和房屋型式(如公寓、大廈) (請選答一種)
22. 衛生因素(如通風、日照、採光)和經濟因素(如地價、房屋造價、所得) (請選答一種)
23. 經濟因素(如地價、房屋造價、所得)和房屋型式(如公寓、大廈) (請選答一種)
24. 私密性因素(如噪音、視覺妨害等)和房屋型式(如公寓、大廈) (請選答一種)
25. 經濟性因素(如地價、房屋造價、所得)和美觀因素(如建築物外觀、附近風景)(請選答一種)
26. 安全因素(如防火災、水災、地震)和房屋型式(如公寓、大廈) (請選答一種)
27. 私密性因素(如噪音、視覺妨害等)和方便性因

- 素(如近學校、市場、公車站) (請選答一種)
28. 方便性因素(如近學校、市場、公車站)和房屋型式(如公寓、大廈) (請選答一種)

二、基本資料

1. 性別：男女
2. 年齡：_____歲
3. 家庭人數：_____人，十八歲以上_____人
4. 使用狀況：住商住商混合其他
5. 現居住房子大小(指樓地板面積)：_____坪
6. 請問您居住在此地的時間有多久：_____年_____月。
以前住在：鄉村都市
7. 職業：
8. 教育程度：
9. 家長每月所得：5,000元以下
5,001 ~ 10,000元
10,001 ~ 15,000元
15,001 ~ 20,000元
20,001 ~ 30,000元
30,001 ~ 50,000元
50,001元以上

註釋

- 註1：張春興，心理學，東華書局，70年10月，頁70。
- 註2：Ittelson, W. H., Prashansky, M. H., Rivlin, G. L., Winkel, H. G., An Introduction to Environmental Psychology, Holt, Rinehart and Winston, 1974, p.105.
- 註3：江紹倫，識知心理學說與應用，聯經出版公司，69年9月，頁13-40。
- 註4：Rapoport, A., Human Aspects of Urban form, Pergamon Press, 1977, p.48.
- 註5：同註4，P-61
- 註6：王鴻楷、林麗玉，環境滿意程度的時間演變與住宅區用地量估計，台大土木研究所，67年6月。
- 註7：楊國樞等，社會及行為科學研究法，東華書局，69年9月，頁378~頁380。
- 註8：經建會，都市居住密度之研究，66年4月，頁46~頁49。
- 註9：經建會，台灣地區都市土地混合使用與建築容積管

制之研究，67年6月，頁10。

註10：同註4，P.61

註11：同註7，頁788

註12：Treiman, D. J., *Occupational Prestige in Comparative Perspective*, Academic Press, 1977.

註13：Altman, I., *The Environment and Social Behavior: Privacy Personal-Space-Territory-Crowding*, Wadsworth Publishing Company, 1975, p.6.

參考書目

1. 王鴻楷、林麗玉，環境滿意程度的時間演變與住宅區用地量估計，台大土木研究，67年6月。
2. 王鴻楷，台北市住宅市場模擬之研究，台大土木研究所未發表。
3. 王錦堂，建築應用物理學，台隆書店，65年12月。
4. 王錦堂譯，社區私密性，台隆書店，68年5月。
5. 日本建築學會，建築設計集成第二集，台隆書店，63年5月。
6. 台北市國宅處，台北市各階層市民居住現況及居住意願調查，70月6月。
7. 吳宗正編譯，迴歸分析理論與應用，復文書局，67年3月。
8. 江紹倫，識知心理學說與應用，聯經出版公司，69年9月。
9. 林清山，心理與教育統計學，東華書局，70年9月。
10. 夏鑾九，台北地區都市意象之研究，台大土木研究所，70年3月。
11. 張春興，心理學，東華書局，70年10月。
12. 黃聲雄譯，無聲的語言，巨流圖書公司，65年8月。
13. 舒達恩譯，開放的都市設計程序，尚林出版社，67年12月。
14. 楊國樞等，社會及行為科學研究法，東華書局，69年9月。
15. 漢寶德編譯，環境心理學，境與象出版社，62年7月。
16. 經建會，都市居住密度之研究，66年4月。
17. 經建會，台灣地區都市土地混合使用與建築容積管制之研究，67年6月。
18. 經建會，住宅環境之規劃與設計，70年11月。
19. 劉若蘭，影響職業聲望的權力因素，台大心理學研究所碩士論文，71年1月。
20. 關紹箕譯，隱藏的空間，三山出版社，67年10月。
21. 鐘聲揚，都市建築容積研擬方法—台北市實例研究，文化實業計劃研究所碩士論文，69年6月。
22. Altman, I., *The Environment and Social Behavior: Privacy Personal Space Territory Crowding*, Wadsworth Publishing Company, 1975.
23. Appleyard, D. and Lintell, M., *The Environmental Quality of City street: The Residents' viewpoint*, AIP Journal, March 1972, pp.84-101.
24. AHL Brandt, Jr. R. S. and Brophy, P. C., "Management an Important Element of the Housing Environment", *Environment and Behavior*. Vol. 8, No. 4, December 1976, pp.505-527.
25. Carson, D. H., *Man-Environment Interactions: Evaluations and Applications*, Environmental Design Research Association, 1974.
26. Canter, D., *The Psychology of place*, ST. Martin's press, 1977.
27. Canter, D. and Stringer, P., *Environmental Interaction: Psychological Approaches to our Physical Surroundings*, International Un. press, 1975.
28. Chermayeff, S. and Alexander, C., *Community and Privacy*, NY, Anchor Books, 1965.
29. Coing, H., *Renovation Urbaine et Changement Social*, Editions Ouvrieres, 1966.
30. Cook, M., "Experiments on Orientation and Proxemics", *Human Relations*, 23, 1970, pp.61-76.
31. Craik, K. H., "The Comprehension of the everyday physical Environment", *AIP Journal*, January 1968, pp.29-37.
32. Farbstein, J. and Kanfrowitz, M., *People in places: Experiencing, Using, and Changing the built Environment*, Prentice-Hall, 1978.
33. Gans, H. J., "Planning and Social Life", *AIP Journal*, May 1961, pp.134-140.
34. Goffman, E., *Behavior in Public places: Notes*.
35. Williamson, Robert C., "Socialization in the High-Rise: a Cross-National Comparison", *Ekistics*,

1978,268,122-130.

36. Yancy, William. "Architecture, Interaction, and Social Control", in Proshansky, Harold M., et al. (Eds.), Environmental Psychology: People and Their Physical Setting. New York: Holt, Rinehart, and Winston, 1976.

37. Zeisel, John. Inquiry by Design: Tools for Environment-Behavior Research. Monterey, Calif: Brooks/Cole, 1981.

38. Zimring, Graig M., "Stress and the Designed Environment", Journal of Social Issues, 1981,37 (1), 145-171.

