

國家發展研究 第六卷第二期
2007 年 6 月 頁 99-118

中東歐國家與歐盟統合之 現狀和前景

洪茂雄^{*}

^{*} 國立政治大學國際關係研究中心第一所研究員，德國慕尼黑大學哲學博士。

賀詞

認識洪鎌德教授，屈指一算已有四十個年頭。鎌德兄和我堪稱有亦師亦友的緣份，我們在台灣求學時代從未謀面，只有在鎌德兄赴歐留學之前，他為了替父親申冤節省聘請律師費用，代父撰寫辯護狀，而受到媒體的注意被披露報導出來，始在腦海中留下初步的印象。直到我們先後前往德國留學，後來又相繼返國服務，彼此才有進一步互動。簡而言之，我們從下列三個階段的來往和共同參與學術社團活動的情況來看，即可或多或少窺見我們之間的友情。

首先，我之所以和鎌德教授有亦師亦友的交情，在二十世紀六〇年代末期至七〇年代初，我們差不多時間抵達慕尼黑；祇是他已取得維也納大學博士學位，應聘到慕尼黑大學國際政治研究所任職；而我來德國不久，剛自閩斯特大學轉學到慕尼黑。這段期間約有五年，我經常因課業問題，或國際政經情勢向他請教，他總是循循善誘，指點迷津，使我獲益良多。此時，研究新馬克思主義相當盛行，形同顯學，遂引起鎌德兄的關注，而奠定他日後成為國內研究「新馬」權威學者的地位。當時鎌德兄甚勤於筆耕，時有大作發表在國內學術期刊。記得有一年，他把精心撰寫準備於商務印書館出版的《現代社會學》手稿，託我帶回台北。後來這本書相當暢銷，頗受青年學生歡迎。

其次，一九七三年至一九九二年這段期間，他受聘任教於新加坡大學，將近二十年我們較少碰面。等到台灣走向民主化，白色恐怖走入歷史，他才放心返鄉，回到他的母校—台大國發所擔任教職。由於這段期間我們都在淡江大學歐洲研究所和俄羅斯研究所兼課，開會見面也較頻繁，彼此分享研究心得，尤其對他著作等身，博學多聞，由衷敬佩。

再其次，最近十年我們都參與「台灣歐洲聯盟研究協會」擔任常務理事。「台灣歐洲聯盟研究協會」是在歐洲聯盟學術團體架構下登記有案，是該組織四十來個團體會員之一（每個國家只允許一個學術社團登

記)，為了使這個歐盟研究協會得以順利運作，我們分擔舉辦各項活動事宜，合作無間。值得一提，二〇〇二年十二月，前理事長張維邦教授因赴歐開會，不幸在巴黎病故，鎌德兄眾望所歸，乃由他來接任理事長一職。此後由鎌德教授帶領歐盟研究協會，推展各項活動，我們的接觸更加密切，相知相惜，他對我厚愛有加，心存感念。

欣逢鎌德教授七秩華誕，有感於這些年來他對台灣歐盟研究協會默默耕耘和無怨無悔的奉獻，謹撰「中東歐國家與歐盟統合之現狀和前景」一文來祝賀他「壽比玉山高，福如海洋闊」。

摘要

歐洲聯盟自一九五一年四月歐洲煤鋼共同體（ECSC）成立迄今，歷經五次的擴大，已由原來六個創始會員國擴增到二十七國，可謂是人類史上偉大的創舉。尤其第五次擴大接納中東歐十國和地中海沿岸兩國，比前四次擴大總數還多，其所顯示意義和影響倍受國際社會注目。

首先中東歐加入歐盟就政治意義而言：一、中東歐在共黨政權統治下，形同蘇聯附庸阻礙國家正常發展，毫無獨立自主可言。這些國家得以融入歐洲，正標誌著終結「蘇維埃化」。二、華約組織解體，蘇聯也隨之崩潰，為填補東歐安全真空，唯有向西方傾斜，加入北約和歐盟才得以自保。三、北約和歐盟一向所堅持的是自由、民主、人權和市場經濟等普世價值，中東歐國家唯有融入北約和歐盟，才符合其國家利益。

其次，就經濟意義而言：一、中東歐國家在進行經濟改革之際，資金、技術和企業管理均有賴西方國家的奧援，以歐盟強大的經濟實力，助一臂之力，讓這些前社會主義國家較易取得資金和技術的援助。二、歐盟以建立雄厚又繁榮的市場基礎，對中東歐國家開拓國際市場，大有裨益。三、中東歐國家與北約、歐盟融入一體，在發展初期階段，可獲得北約和歐盟先進國家的援助，大可助其政經轉型。

最後中東歐國家加入歐盟所帶來較引人側目的影響，諸如歐盟新憲如何運作；歐盟內部所謂「新舊歐洲」的心理圍牆，美國影響力多大程度的介入，「新舊歐洲」如何化解彼此間的歧見或障礙；歐盟共同安全暨外交政策是否團結一致，凡此可視為觀察歐盟發展的重要指標。

關鍵字：歐洲聯盟、歐盟東擴、中東歐國家、前社會主義國家

壹、前言

由二十世紀跨入二十一世紀之際，歐洲在短短幾年之內，就陸續出現幾件舉世矚目的世紀大事。其中影響所及相當深遠的莫過於：第一、歐元（Euro）的誕生。歐盟實行統一貨幣，不僅是歐洲統合進程的創舉，而且也開創歷史前所未有的先例，足供區域整合借鏡。第二、歐盟東擴，推進東、西歐的「匯合」（Convergence），一方面改寫了戰後政治、經濟、地理；另一方面也標誌著當代歷史發展新里程。第三、一部規範二、三十個國家的歐盟憲法條約草案宣告出爐。歐洲凡此新發展，顯然將對新世紀產生既深且遠的影響。

戰後，曾長達近半個世紀與西歐對抗的東歐前社會主義國家，為何終究要回歸歐洲社會，加入歐洲聯盟？作者謹就下列三個面向提出一些初步觀察：其一、中、東歐國家與歐盟統合顯示哪些特點？其二、東、西歐之所以走向「匯合」，究竟反映什麼樣的意義？其三、歐盟東擴之後所帶來的困惑為何？審議中的歐盟憲法條約何去何從，可能帶來哪些衝擊？以上問題的解析，希望有助瞭解後共產主義時期，中、東歐國家與歐盟統合的進程和前景。

貳、中、東歐國家與歐盟統合的特點

從歐洲聯盟歷次擴大（參見表一）的情勢觀之，雖然每一次擴大的時代背景有所不同，但就歷次擴大情況相互比較，即可發現歐盟發展進程中諸多頗引人側目的特點。舉凡：

第一、歐盟首次擴大戴高樂從中作梗，兩度否決英國加入歐洲經濟共同體，而掀起波浪，成為歐盟歷次擴大進程中最不平靜的一次。英國、愛爾蘭和丹麥曾於一九六一、一九六七年提出申請入會，但都被法國否

決，直至一九七三年第三度提出申請，始獲通過。歐盟第一次擴大，足足等了十二年方告實現。

第二、過去四次擴大，申請加入歐盟的新會員國，都需要經過一段時間的審查和磋商，少者三年（如芬蘭），多者十年左右（如英國、愛爾蘭、丹麥等了十二年；西班牙、葡萄牙等了九年）。可見，歐盟吸收新會員，還是要經過嚴格的程序，並非來者不拒。

第三、前面四次擴大，基本上集中在北、西、南歐沿岸國家，第四、五次擴大，才有一些歐洲內陸國家，如奧地利、匈牙利、捷克、斯洛伐克等國。

第四、二十世紀七〇、八〇年代平均都有三個國家加入歐盟，他們的政經體制、文化風俗習慣相近，儘管宗教信仰有些差異，如希臘信奉東正教、北歐以新教居多，但具有相同文化淵源，故同質性極高，沒有種族主義這類意識形態對立的問題。

第五、這次歐盟向東「廣化」，乃係第五次擴大，並且是歷次擴大中，吸取新會員國最多的一次。此次擴大的特點：這十個新會員國均為中小型國家，除了波蘭人口達三千九百萬人外（在歐盟二十五個會員國中，排名第六位，比其他九個新會員國人口的總和還多出三百萬），其餘均是幾十萬至一千萬不等的中小型國家；所涵蓋範圍最廣，北起波羅的海，南至地中海；同時，這十個新會員國來自不同的集團，如波海三國，曾是蘇聯的加盟共和國；波蘭、捷克、匈牙利是前華約的組織成員；賽浦路斯、馬爾他和斯洛文尼亞則是屬於不結盟運動組織；除了賽浦路斯經由國會批准即可完成入盟的法定程序外，其他國家都還要訴諸公民投票，來反映全民意志，以慎重其事，視加入歐盟為國家發展頭等大事（參見表二）；再者，歐盟第一波東擴還會引起連鎖效應。東歐國家除了羅馬尼亞和保加利亞於二〇〇七年一月獲准加入歐盟，成為正式會員國外，尚有克羅埃西亞、阿爾巴尼亞、馬其頓、塞爾維亞、蒙特內哥羅，乃至獨立國協成員的烏克蘭、喬治亞等等，都將是歐盟東擴另一波的候選國；更

有甚者，正因為歐盟東擴有其必然趨勢，亟需改造歐盟原有的結構，乃有歐盟憲法的倡議，來重新規範歐盟「廣化」與「深化」所面臨的課題。

表一 歐盟歷次擴大一覽表

歐盟東擴	申請及加入時間	國家	加入背景
第一次	1973 (1961 年 8 月申請加入)	英國、丹麥、愛爾蘭	英國 3 次申請，兩次遭拒，主要問題集中在英美特殊關係、英聯邦問題、農業政策、英鎊等方面；而挪威則是全民公投拒絕加入
第二次	1981 (1975 年 6 月申請加入)	希臘	希臘是東南歐相對落後的國家，談判的主要議題是農業政策、區域政策、競爭政策及貨物和勞務的自由流動。由於雙方經濟聯繫相當密切，使希臘成為第二次擴大的唯一國家
第三次	1986 (1977 年 3 月和 7 月申請加入)	西班牙、葡萄牙	西班牙和葡萄牙是西南歐相對落後的國家，在農產品和勞動力等問題上談判進展緩慢，這兩國的加入，也使歐盟在經濟上付出較大的代價
第四次	1995 (奧 1989 年 7 月、瑞典 1991 年 7 月、芬蘭 1992 年 3 月申請加入)	奧地利、瑞典、芬蘭	三國的經濟發展水準較高，與歐體經濟聯繫密切，談判幾乎沒費周章就簽訂協議；而挪威於 1992 年 3 月再次提出，1994 年挪威全民公投再次拒絕加入
第五次	2004 (馬、塞 1990 年 7 月、匈 1994 年 3 月、波 1994 年 4 月、斯洛伐克 1995 年 6 月、拉 1995 年 10 月、愛 1995 年 11 月、立 1995 年 12 月、捷 1996 年 1 月、斯洛文尼亞 1996 年 6 月申請加入) ¹	塞普路斯、捷克、愛沙尼亞、匈牙利、波蘭、斯洛伐尼亞、拉脫維亞、立陶宛、斯洛伐克、馬爾他共十國	本次擴大，歐盟人口將至少增加 1/4，GDP 的增長卻不超過 5%，歐盟財政將難以負荷，而歐盟的機制因此必須有所改革；再者，昔日擴大對象都是市場經濟國家，而此次申請國大多尚未確立市場經濟體制，其經濟體制接軌的適應期將比過去任何一次擴大進程都長；另外，本次擴大是將中東歐國家納入歐洲體系，實質上是與美俄爭奪歐洲主導權之爭，其政治意義不言而喻

資料來源：作者自行整理歐盟官方網站：http://europa.eu.int/pol/enlarg/index_en.htm

¹ 羅馬尼亞和保加利亞於 1995 年 6 月申請加入，2007 年 1 月 1 日獲准成為歐盟第 26、27 個會員國，視同歐盟第五次擴大的後續。

表二 中東歐國家加入歐盟公民投票狀況表

	日期	投票率	贊成	反對
馬爾他	2003 年 3 月 8 日	91%	53.6%	46.4%
斯洛文尼亞	2003 年 3 月 23 日	60.29%	89.61%	10.39%
塞普勒斯	2003 年 3 月 30 日	-	-	-
匈牙利	2003 年 4 月 12 日	45.62%	83.76%	16.24%
立陶宛	2003 年 5 月 10-11 日	63.3%	89.92%	8.85%
斯洛伐克	2003 年 5 月 16-17 日	52.1%	92.4%	6.2%
波蘭	2003 年 6 月 7-8 日	58.85%	77.45%	22.55%
捷克	2003 年 6 月 15-16 日	55.2%	77.3%	22.7%
愛沙尼亞	2003 年 9 月 14 日	63%	66.9%	33.1%
拉脫維亞	2003 年 9 月 20 日	72.53%	67%	32.3%

資料來源：作者自行整理自歐盟官方網站：http://www.europa.eu.int/index_en.htm

參、東、西歐統合的意義與困惑

顯然地，歐盟東擴予世人有不同凡響的印象：一來歐盟史無前例，吸收了昔日壁壘分明的社會主義國家，正標誌著歐盟新世紀的到來；二來歐盟新增近一倍之新會員國，新會員國之政經狀況除馬爾他之外均為剛起步之新興民主國家，且使歐盟涵蓋東西南北歐，展現歐盟新形式之格局；三來歐盟如此眾多成員國之超國家組織，將如何進行有效率運作；一部劃時代歐盟憲法條約如何協商達成共識，要等待何時才能有效規範歐盟的運作，無疑地，將面臨高難度新挑戰。不過，無論如何，歐盟東擴之政經意義深受國際社會矚目。

首先，就政治意義來說，可歸納下列四點：其一，東西歐走向匯合，實現建立「歐洲大家庭」的梦想；同時，也應驗了六〇年代「匯合論」的學說，由不同體制逐漸走向「趨同」，進而「統合」的事實。該項理論提出之時，一般咸認，歐洲戰後的秩序結構，東西方陣營相互對峙，制度差異懸殊，根本不可能「趨同」，西德人民也不敢相信，東西德會有統一的一天。可是，一九八九年六月，波蘭出人意料的「非共化」，卻帶動戰後歐洲形式的逆轉，促使「匯合論」的假設成真；其二，歐盟實力大

增，有取代前蘇聯扮演制約美國的角色之勢。東擴後的歐洲聯盟有近五億人口，對外貿易額可占全球貿易總額四成左右，已超越超級強國的美國，非二次大戰後從廢墟重建而起的衰弱歐洲所可比擬。二〇〇三年三月，美國發動伊拉克戰爭，法德聯手唱反調，敢向華府說「不」，即為明證；其三，有助於中東歐國家鞏固民主法治。東歐前社會主義國家歷經共黨極權統治近半個世紀，好不容易擺脫共黨「一黨專政」的枷鎖，邁向民主；一旦這些前共黨政權融入歐洲大家庭，在歐盟的架構下，不僅不致於使這些前社會主義國家走回頭路，而且還足以維繫現行的民主法治。二〇〇七年四月二十六日晚，愛沙尼亞首都塔林市中心樹立長達半個世紀以上的一座前蘇聯紅軍戰士紀念碑，突然被遷移至郊外俄軍公墓，遂立即引發俄裔族群抗議示威，莫斯科與塔林之間也出現愛沙尼亞獨立以來罕見的緊張關係，俄方咄咄逼人，對愛沙尼亞「去俄國化」深表不滿。此時，北約和歐盟卻站在愛沙尼亞這邊，要求莫斯科克制。由此一事例可以看出，中東歐國家融入歐洲社會也得到一定程度的安全保障；其四，從種種跡象顯示，崛起中的歐盟正有意加強與俄羅斯和中國的關係，試圖打破由美國主導「單極超強」的國際體系，使國際社會較正常走向互相制衡的多極體系。

其次，就經濟意涵來說，至少有如下四點最引人關注：其一，歐盟經歷五次的擴大，已使其成為世界最大的經濟體，對經貿關係影響所及，舉足輕重；同時，歐元區也將隨之擴大，歐元已成為強勢貨幣，足以和美元相互輝映，其重要性，不言可喻；其二，歐盟東擴，毫無疑問地，將使剛從社會主義體制轉型到市場經濟的中東歐國家得到莫大的助力。一方面可紓解經濟改革面臨的困境，另一方面引進資金技術和企管機制新觀念，進而帶動市場活力，可謂歐盟東擴對中東歐國家利多於弊；其三，促進東西歐的緊密關係，希臘、西班牙和葡萄牙加入歐盟之後，經濟發展大有精進，人民生活水準也隨之提高許多；同理，中東歐國家，加入歐盟五年、十年之後，將可預見，拉近東西歐發展的差距，提升歐

洲的繁榮與進步；其四，毋庸置疑，儘管歐盟擴增至二十七個會員國，仍將面臨諸多棘手課題。不過，觀其半個世紀以來的種種演變，歐盟不失為人類史上算是最成功的統合典範。

東歐前社會主義國家在回歸歐洲社會的道路上，並非一帆風順，得以隨心所欲，依照各國的初衷，加入歐洲聯盟和北約組織，仍還有一番掙扎等待過程，必須通過所謂「哥本哈根標準」²之檢驗，和歐盟、北約高峰會的認可，才真正算是融入歐洲社會和西方安全體系。未料，「美國因素」對歐洲的統合進程，多少也能產生一定程度的「興風作浪」效應。最明顯的例證，當這些中東歐國家指日可待跨進歐洲聯盟大門的時刻，何以美歐之間因對付伊拉克問題產生嚴重分歧，而爆發所謂「新歐洲」和「老歐洲」的論辯，「老歐洲」與美國漸行漸遠，「新歐洲」則是站在美國這一邊，而無懼「老歐洲」對其惡言相向。美國前任國防部長倫斯斐心目中「新歐洲」的這些中東歐新興民主國家之所以毫無顧忌投靠大西洋那一邊的美國，而沒有隨著歐洲統合的兩個火車頭－德國和法國一起舞，其道理安在？從種種跡象觀之。基本上，不外乎下列主因：

第一、基於歷史上的經驗教訓，對歐洲大陸強權的陰影猶揮之不去。很巧的是，反對美國出兵攻打伊拉克的三國「反戰軸心」－法、德、俄，均在歷史上有過侵略與瓜分東歐的惡劣記錄，如一七七二年、一七九三年及一七九五年普魯士與沙皇俄國三度瓜分波蘭；一七九九年法國拿破崙征服東歐；第一、二次世界大戰期間，德國對東歐國家之蹂躪，這些歷史記憶使得甫踏上民主化的中東歐國家仍心有餘悸。相反地，「主戰」鮮明立場的美國，獨獨對這個「新歐洲」還沒有留下不良紀錄。倒是蘇聯一九五六年出兵鎮壓匈牙利反共抗暴事件，一九六八年帶領的華約集團封殺捷克「布拉格之春」的改革運動，以及一九八一年波蘭共黨政權

² 「哥本哈根標準」(The Copenhagen Criteria) 主要有兩大指標：第一、政治上要維護自由民主、尊重人權；第二、經濟上實行市場機能的自由經濟。參見歐盟官方網站：http://europa.eu.int/comm/economy_finance/publications/enlargement_papers/2002/elp10en.pdf

鎮壓「團結工會」(Solidarity)自由化運動時，美國則是仗義直言，一方面譴責莫斯科的蠻橫行徑，另一方面同情這些國家異議團體的遭遇，乃至暗中提供協助與政治庇護。因此，美歐國家在歷史上如何對待東歐國家形成鮮明對比。

第二、基於安全利益向美國傾斜乃是不二選擇。中東歐國家對歐盟內部出現「主戰」與「反戰」壁壘分明的兩個陣營，沒有猶豫不決，力挺美國立場。基本上是著眼於攸關安全利益的考量：其一、美國早在五〇年代於慕尼黑設立「自由歐洲」電台和「自由之聲」，對蘇聯與東歐國家傳播自由和民主的人類普世價值，為這些社會主義國家燃起自由的火花，傳遞自由世界的正確訊息，為共黨政權走向和平演變提供啟蒙心理建設。其二、一九七五年七月由美國和蘇聯所領導東西方陣營於芬蘭首都赫爾辛基(Helsinki)召開的「歐洲安全與合作會議」(Conference on Security and Cooperation in Europe, CSCE)，與會三十五個國家會後簽署「赫爾辛基最後文件」(Helsinki Final Document)，³該文件雖無強制性的約束力，但對共黨政權仍有相當程度宣示性和威懾作用，使共黨政權不致於為所欲為，也得要對該項文件的精神有所尊重，導致鐵幕內的異議份子稍有自由活動空間，凝聚反共力量，最後迫使共黨政權和平轉移。美國在「歐安會」扮演重要角色，引導東歐走向民主化，居功厥偉。其三、華沙公約組織瓦解之後，東歐呈現安全真空的情況下，由北約組織來填補乃是勢在必行。一九九九年三月，波蘭、匈牙利和捷克成為第一批加盟北約的前華約集團成員；二〇〇四年波海三國、羅馬尼亞、保加利亞、斯洛伐克和斯洛文尼亞等七國也成為北約的正式成員。眾所周知，美國是北約組織成立之初的倡導者，亦是北約半個世紀以來最具實力足以穩定大局的「區域領袖」。因此，中東歐國家深知，與其親近柏林和巴黎，倒不如投靠華府，更符合其安全利益。波蘭在採購新一代戰機時，

³ 一九七五年赫爾辛基最後文件，全文參見歐洲安全暨合作組織網站。

一口氣向美國買了四十八架 F-16 戰機⁴，而沒有向法國或其他歐盟國家下訂單；再者，波蘭和捷克又同意美國分別在波、捷部署反彈導飛彈和偵測雷達網，即為明證。

第三、經濟利益的驅使下，無論是美國的經濟實力，或是影響力，中東歐國家都得要對華府的態度另眼看待，禮讓有加。美國幾乎都給中東歐國家貿易最惠國待遇，加上美國在世界銀行（World Bank，WB）、國際貨幣基金會（International Monetary Fund，IMF）和歐洲復興開發銀行（European Bank for Reconstruction and Development，EBRD）扮演舉足輕重的角色，⁵對這三個國際性金融組織提供信貸具有關鍵性的影響力，尤其減免東歐國家在共黨政府時代所負的龐大外債，華府居中倡導發揮一定的作用；為此，當美國在對付伊拉克面臨國際社會的孤立之際，這些「新歐洲」投桃報李，站出來聲援美國，誠令人不感到意外。

肆、展望歐盟制憲的前景

很明顯地，中東歐國家加入歐盟之際，所帶來最直接的衝擊，莫過於：其一、一九五七年通過的羅馬條約，已無法適用歐盟「廣化」和「深化」之需，有必要制訂一部可長可久的根本大法，始能讓這個可能容納三十個國家以上的超國家組織，得以有效運作，發揮應有的功能；其二、正當中東歐國家依既定時間表期待著加入歐盟之時，因美歐之間對伊拉克危機產生嚴重分歧，遂暴露出所謂「新」、「老」歐洲的情結，使歐盟內部形成「擁美」、「反美」壁壘分明的陣營，誠屬第二次世界大戰以來，美、歐盟邦都極為罕見的尷尬局面。因此，這兩者的發展，頗值得洞察其究竟。

⁴ 詳見柏林晨報：<http://morgenpost.berlin1.de/archiv2003/030126/politik/story579516.html>

⁵ 美國在 IMF 及 WB 所佔有股份，詳見國際貨幣基金會網站：<http://www.imf.org> 及世界銀行網站：<http://www.worldbank.org>。

眾所週知，一部歷史性首開先例超國家組織的根本大法－歐洲憲法條約草案⁶，大勢底定，原可望按既定日程於二〇〇六年十一月誕生，成為人類憲法史上新創舉。二〇〇三年七月十日歐盟制憲會議主席，法國前總統季斯卡（Valéry Giscard d'Estaing）在布魯塞爾宣佈歐盟憲法條約草案的撰寫工作已全部完成，由一〇五位來自十五個成員國及新加盟的十國代表正式簽字定案，宣佈完成歐洲劃時代的憲法工程。這部包含四百五十項條款，共兩百四十頁，攸關二〇〇四年歐盟擴大後所面臨的發展方向和權力運作方式的憲法草案，將是繼一九五七年羅馬條約之後，歐盟歷史上另一部重要文件⁷。而未來的歐盟將以貝多芬的《歡樂頌》做為「歐盟盟歌」；十二顆星圍在深藍天空的圖騰為「歐盟盟旗」；「歐元」為共同貨幣，「在多元中維持團結」定為「歐盟座右銘」；並訂每年五月九日為「歐洲日」。

這部即將規範歐洲眾多國家的憲法，在起草過程中曾引發大國與小國兩極化的爭辯。其中最受矚目者：

第一、歐盟各小國如芬蘭、葡萄牙及奧地利等國家都擔心常設歐洲理事會主席一旦設立後，歐盟執委會的權力會被弱化，而歐盟也就會失去「共同體」的性質，任由大國宰制成為大國的代言人，因此強烈反對；某些國家，特別是英國堅持各國應當保有外交和安全政策的否決權，反對將權力交予專職的外交部長。究竟東歐新會員國對歐盟憲法草案持何種態度？二〇〇三年九月一日十五個中小型國家，包括新會員國波蘭、捷克、匈牙利、斯洛文尼亞、斯洛伐克、波海三國等八國，和歐盟內的瑞典、愛爾蘭、芬蘭、丹麥、希臘、葡萄牙、奧地利等七國在布拉格召開所謂歐盟小國非正式外長會議。從會中所討論議題，不難看出他們對歐盟憲法所存在的問題感到焦慮不安。舉凡他們對執委會簡化為十五名不以為然，建議每一會員國有一名代表，即共有二十五名；歐盟理事會

⁶ 詳見歐盟憲法官方網站：<http://european-convention.eu.int/bienvenue.asp?lang=EN>

⁷ 參見洪茂雄，歐盟憲法草案 開創歷史新紀元，Taiwan News 總和周刊第 90 期，頁 82-83。

主席的角色應予具體釐清，仍維持半年輪值制度為宜；組織機構和決策機制需要進一步修正，對廢除某些議題的否決權深感不安；認為憲法規範有利大國的地位鞏固等等⁸。雖然如此，法國前總統季斯卡也極力籲請歐盟各國領袖盡量依循「經我們仔細討論和思考的憲法草案，未來的工作就會較為輕鬆。」⁹

第二、不少國家對於草案中的稅賦條款如營業稅、貨物稅等有所爭辯，因為利益團體擔心共同的稅賦政策會降低其國內市場競爭力，而不斷的予以施壓，故稅務政策上的否決權問題也備受批評。

第三、偷渡客方面，歐盟東擴後，原歐盟成員國與新成員國的邊界進出仍將維持原有的護照檢查管控，此一措施至少將再實施兩年，但原有的例行性海關檢查將廢止，也就是說，能闖過歐盟東境防線的卡車，就可在整個歐洲暢行無阻。正因為如此，歐盟官員不得不擔憂，東擴後境內交通流量大增將讓新成員國一些勢力龐大的犯罪集團有機可趁，藉此自由進出西歐。新會員國表示，因中東歐勞力相對於西歐較廉價，人員流通將對其國內的人才大量流失。

第四、農業改革進度的緩慢也是歐盟所擔心的。捷克等一些東歐國家像是匈牙利等在加入歐盟的前提下，都有著經濟結構調整上，面臨農業和重工業改革的難題，進而有不具市場競爭性的困境；在經濟結構改革的進程上還包括競爭力提升與吸引外資的問題；原本在改革中，有歐盟的幫助能引進技術使落後得以改善，進而提升競爭力，加以吸引外資的投入。但其間要符合歐盟的農業政策和相關法令卻又是一項關卡，那些品質無法保證的商品或農產品便無法得利。由此可看出問題的存在仍有待解決。

第五、在歐元方面，歐盟規定，在符合歐盟馬斯垂克條約明定的條件，並成功進入歐盟匯率兌換機制兩年後，所有未來的歐盟新會員國均

⁸ 詳見：<http://www.eubusiness.com/afp/030901173426.gdrgeq7>

⁹ 詳見 BBC 新聞網：<http://news.bbc.co.uk/1/hi/world/europe/2734345.stm>

應加入歐元區並採行歐元，雖然條約中並未明文規定會員國加入歐元區的時間。根據馬斯垂克條約規定的條件，加入歐元區的國家，必須將其通貨膨脹率維持在百分之三以下，同時公共赤字不得超過其國民生產毛額的百分之三。歐盟資料顯示，加入歐盟的十個中東歐國家均已設定加入歐元區的時間表，其中多數國家並已表示，希望能在二〇〇八年左右採行歐元。雖然歐盟東擴中，十個新會員國在與歐盟現有法令體系的調合方面獲致了高水準的成果，在褪變為有效率且能良好運作的市場經濟體上亦有顯著的進展，不過距新、舊會員國間獲致真正令人滿意的整合尚有一段距離。儘管在政治上成功結合，但在社經發展程度、所得及生活水準上的差距仍有待時間與雙方的努力來拉近。

羅馬條約會不會功成身退，由二〇〇四年十月二十九日歐盟所有成員國在羅馬簽訂的歐洲憲法條約所取代？看來，這部走在時代前面的歐洲憲法，因為在二〇〇五年，法國和荷蘭先後舉行公投慘遭否決，加上會員國雜音四起，尚看不出正式生效的時間表¹⁰。現任歐盟輪值主席的德國總理梅克爾夫人，為了扭轉歐憲觸礁危機，乃於二〇〇七年三月二十五日，歐盟二十七個會員國齊聚德國柏林歷史博物館歡慶歐盟成立五十週年盛會，利用這個活動最高潮之際簽署柏林宣言，宣佈將於二〇〇九年歐洲議會選舉之前提出一份全新的「歐盟共同基礎」，以取代稍早被法、荷兩國公投否決的歐洲憲法條約。

表三 歐盟各國批准歐憲時間表

國名	批准方式	批准／否決日期
立陶宛	國會表決	2004.11.11 批准
盧森堡	國會表決	2004.11.11 國會批准
匈牙利	國會表決	2004.12.20 批准
斯洛文尼亞	國會表決	2005.02.01 批准

¹⁰ 歐洲憲法條約何去何從？根據各會員國的意見，基本上可歸納如下：其一、將歐憲條約繁雜的條文予以簡化；其二、在歐洲憲法條約的內容僅原則性的規範，並附加地球氣候保護條款；其三、刪改「歐洲憲法」這個概念，改用大多數會員國可以接受的名稱取代。

義大利	國會表決	2005.04.06 批准
希臘	國會表決	2005.04.19 批准
比利時	國會表決	2005.04.28 批准
斯洛伐克	國會表決	2005.05.11 批准
奧地利	國會表決	2005.05.11 批准
德國	國會表決	2005.05.12 批准
西班牙	國會表決	2005.05.18 參院批准
拉脫維亞	國會表決	2005.06.02 批准
捷克	國會表決	日期未定
塞浦勒斯	國會表決	2005.06.30 批准
馬爾他	國會表決	2005.07.06 批准
芬蘭	國會表決	預定 2006 年 9 月
英國	國會表決	日期未定
愛沙尼亞	國會表決	2006.05.09 批准
愛爾蘭	國會表決	日期未定
瑞典	國會表決	已延期
法國	公民投票	2005.05.29 否決
荷蘭	公民投票	2005.06.01 否決
盧森堡	諮詢性公投	2005.07.10 批准
西班牙	諮詢性公投	2005.02.20 批准
丹麥	公民投票	日期未定
葡萄牙	公民投票	日期未定
愛爾蘭	公民投票	日期未定
英國	公民投票	日期未定
波蘭	尚未決定	日期未定

資料來源：歐盟官方網站 http://europa.eu.int/constitution/ratification_en.htm

伍、結語

綜上所述，歐洲聯盟在二十一世紀剛到來的「廣化」和「深化」進程中，隨即為歐盟開展新世紀、新形式、新挑戰的態勢。不過，尚有某些頗值關注的焦點：第一，北約在二〇〇四年三月擴增至二十六個成員國，基本上，美國仍具有舉足輕重的影響力。惟從種種跡象顯示，法、德、比、盧等「老歐洲」有意試圖削弱美國在北約的領導地位。那麼，做為「單極超強」的美國會不會謀定而後動，最引人側目者，如執意在波蘭和捷克佈署飛彈防禦系統，強化歐洲的安全，如此一來，莫斯科豈

不坐立不安，又將衝擊美俄關係？歐盟又將如何面對此一課題？第二，歐盟的共同外交暨安全政策在伊拉克問題上蕩然無存。歐盟未來若依憲法條約草案規定，增置外交部長一職，來統籌歐盟共同外交暨安全政策。準此，各成員國未來碰到攸關國家利益時將如何拿捏，堅固本國和歐盟整體利益，也甚引人注目。

The Joining of Several Central and Eastern European Countries in the EU: Its Development and Prospects

Hung Mau-Hsiung

Abstract

Since European Coal and Steel Community was established in April 1951, EU has enlarged for five times. The membership has increased to 27 states from the initial 6 founding members. We may well say that this is a great initiative and achievement in human history. Especially the fifth enlargement consists of 2 Mediterranean countries and 10 countries in central and eastern Europe. The number of new members is more than the amount of the past four expansions, and its meaning and effect has attracted the attention from all around the world.

The fact of the joining of several central and east Europe countries has three implications. First, ruling by the Communist Party, these

countries were equal to the Soviet vassals which obstructed the normal development of these countries, not to mention of the threat to their independence and autonomy. These countries' integration into EU could be tantamount to the termination of sovietization. Second, following the collapse of Warsaw Pact, the USSR crumbled. In order to fill the vacuum of security in east Europe, these countries joined NATO and EU for reason of their own security and getting closer with the Western. Third, the pursuit and insistence of freedom, democracy, human rights and market economy is regarded as universal values to which all democracies commit. Only the integration into NATO and EU by the central and east European countries can strengthen their national interest.

Furthermore, we can discuss its economic meanings. First, when the central and east European countries are proceeding their economic reform, they need the western countries' assistance in form of finance, technology and business administration. As a result, with the mighty economic power of EU, these former socialist countries can get financial and technological aid more easily. Second, EU has established a prosperous market, which is really a support of the central and east Europe countries for expanding overseas market. Third, with the integration in EU and NATO, the central and east Europe countries can access to the resources of EU and the other developed countries.

Finally, these are still noticeable effects of these central and east Europe countries' affiliation with EU. How the EU constitution is formulated? How to reconcile the estrangement and different opinions between the new and the old members? To what extent is the scope of the interference from the U.S.? Can EU be seen unified and cooperative in its common foreign and security policy? All these above questions can be

looked upon as important indications as we observe the further development of EU.

Keywords: European Union, the enlargement of EU, central and east European countries, post-socialist nations