

林珏君 洪與成 徐麗婷 葉仁瑜 賴婷姿

地方創生?

誰創了?

誰要創?

生什麼?

ちほうそうせい?怎麼創?

誰來生?

2019

臺灣的地方創生元年

創什麼?

你創過嗎?

會幫我生嗎?



^{誰幫}我生嗎?

行政院院長 賴清德

什麼是地方創生?



創造地方就業機會 提出人口回流方案

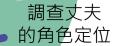
地方創生創什麼?

善用地方資源 創造特色品牌

▲ 社區緊密連結 年輕世代可以安心結婚

產生共鳴、認同

調查人口流 動意願





地方創生組織系統

地區經 濟分析 系統

組織

創生人才 支援制度 事

改善就業質、量 街

解決地方特性課題

人才培育生育支援

2014人、事、街 創生本部創立

2015 地方創生 推進事務室

2016 地方創生推 進事務局

三個系統

內閣 總理

中央 部會

地方

部門

地方經 驗或出 身該地

地方

守門人

地方

官員



財政 支援

日本 來創給你看!



創造 新世代與產業接點 日本新潟県三条市·燕市 以製造金屬製品為主,參觀工廠的 Openhouse與 Workshop 體驗活 動期望透過活動將工廠的真實面貌 呈現,而不是製造 一個乾淨整潔、重趣味卻走調的 「觀光工廠」外殼。

日本 來創給你看!

由下而上



觀摩與見習



行銷



- ✓ 透過觀摩活動,使原本不熟悉燕三条的人認識當地。
- ✓ 藉由參加者宣傳,引起媒體關注。
- 當地的職人工廠凝聚出地方向心力。
- ✓ 吸引年輕族群投身製造業,志願學徒增加,進而復甦地域產業。

成效

臺灣也要地方創生?

臺灣跟日本有類似的問題

2019

臺灣的地方創生元年!



行政院院長 賴清德

總人口減少加上人口 集中都市、都會區, 造成地方弱化現象。



以前其實有創過類似的啦

社區總體營造

但是...

久而久之,政府部門與社區團體**失去反思與批判的能力**。 社區太依賴政府資源,喪失社造最原初的價值與熱情。 社造已無法回應近年來多元的各項議題。

建立社區文化、凝聚社區共識建構社區生命共同體的概念,

作為文化行政的新思維與政策。



以前其實有創過類似的啦 農村再生計畫



但是...

半數經費偏重建設而輕忽文化、生態。 農再基金成為地方政府覬覦對象。 申請經費也不見得用於農村再生計畫。 以「由下而上」、「計畫導向」 「社區自主」、「軟硬兼施」為 指導原則,輔導社區居民當家作 主,共同參與,透過培根課程, 凝聚共識,自主研擬農村再生計 畫,打造自己家園及創造農村再 生契機。

社區營造、農村再生與地方創生有何異同

社區意識打造 解決郷村 人口産業問題 活体社區總體營造 地方創生 農村車

主要促進**農村** 活化再生

農村再生計畫

強調地方由下而上, 自發性地集體行動



為何一再提出類似政策?

需要不同政策帶入新觀點或搭配原有政策,處理新問題

- ✓ 偏鄉的結構性問題: 人口老化、環境衰敗等,一直難 以有效解決
- ✓ 環境變遷:
 鄉村、社區遭遇挑戰越來越多,
 原本政策不足以處理

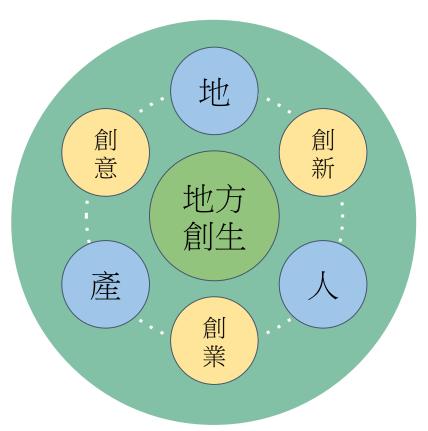


臺地方創生又要做什麼呢?

盤點各地「地、產、人」的特色資源搭配「創意、創新、創業、創生」的策略規劃。

開拓地方特色產業資源,引導優質 人才回鄉,透過地域、產業與優秀 人才的多元結合。

以設計手法加值運用,重塑不同以 往的風華年代,展現地景美學並塑 造地方自明性。



「設計翻轉地方」推動台灣「地方創生」

臺地方創生又要做什麼呢?

地方創生

1.甄選團隊

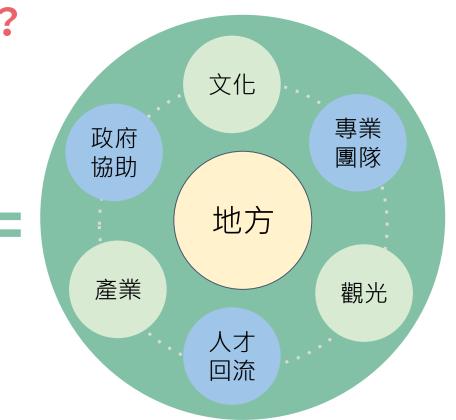
2.產業定位

3.目標願景

4.實施策略

5.推動執行

6.應用推廣



地方創生六大步驟,融入設計手法。

設計 手法



臺曾經做過類似的地方創生

行政院客家委員會

文創形象

評選產品與包裝形象

整體形象建立與規劃

整合性設計輔導



地方創生?

2006~2007年「台灣客家特色商品設計輔導計畫」

臺已經做過的地方創生

- ✓ 遊戲與蒐集概念,以不同方式認識金門
- ✓ 店家互動產生鏈結,達到回客效果
- ✓ 當代主流設計風格,視覺化整合老街
- ✓ 促發民眾善心,達到長久自主經營



金門縣:老街再生計畫

地 方 創 生?

臺地方創生聽起來很棒!但有什麼問題嗎?

毫無改變的政策與結構?

- ✓ 地方傳生經常被認為與過去「社區總體營造」、「地方特色產業輔導」、「形象商圈改善」等計畫雷同,加上配套措施不夠完整,資源整合不盡完善,地方參與意願如何有待觀察。加之各地鄉村長期以土地開發促進地方發展,缺乏人才累積和基礎建設,與其重複興建蚊子場館,不如先保障有品質與尊嚴的生活。
- ✓ 地方創生的報導多聚焦在成功案例,以糖衣包裝創業的美好。這似乎是以都市人美好的地方想像,掩飾了地方的結構性問題,例如:如何應對人口劇減和超老齡化?如何支援青年返鄉,並在返鄉後提升閱歷、鞏固專長、結婚育兒?如何跳脫土地政策受到的政治控制,平衡城鄉分配不均?等等此種問題,並非經營若干空間就可解決的。

臺地方創生聽起來很棒!但有什麼問題嗎?

由上而下、經費導向?

- 無論是日本還是台灣,中央政府主導「地方創生」政策,下放權限、 提供資金與構想給地方政府,似乎只是地方政府取代國家施政,「由 上而下」的觀點和架構並沒有改變,令人擔憂地方聲音能否被完整傾聽,並以地方需求為創生的實質出發點。
- ✓ 地方創生經費補助以經濟價值為導向,並用KPI(Key performance indicator)、PDCA(Plan-Do-Check-Act)等管理方式檢視成效。地方政府與議員為爭取經費補助,可能受灑錢固樁的選舉邏輯影響,將創生地方的美意,變質為KPI遊戲對決。而這種主流的評估框架及急於求成的考核方式,可能會限制實驗性創造,也間接使社區工作者、小型NGO團體被排擠於外。

臺地方創生聽起來很棒!但有什麼問題嗎?

自明不足、創傷有餘

- ✓ 地方創生理念上著重地方自明性建立,以地方特色促使人口回流、經濟創收,然而,如何找到地方的特色所在?是否「活動、展演、賣東西」就能夠創生?是否一定要通過創業與營利進入地方?有實踐者指出:「當人潮因為社區原始面目美好而來,社區卻為了吸引更多遊客而想改變了。」(黃飛霖)當產業與消費變成經營地方的唯一想像,難免破壞本有的地方特色和社區紋理。

參考文獻

鄭佑軒(2018/11/05)〈地方創生失敗?根本搞錯了戰場〉。《天下雜誌》。取自:https://www.cw.com.tw/article/article.action?id=5092797。

魯永明、王慧瑛、修瑞瑩(2018/02/06)〈學日本「地方創生」台灣做得起來?〉。《聯合報》。取自: https://udn.com/news/story/11322/2972027。

陳治維(2018/12/18)〈談「地方創生」之前,先想想「空間規劃」吧!〉。《獨立評論@天下》。取自: https://opinion.cw.com.tw/blog/profile/52/article/7580。

王繼維(2018/10/18) 〈地方創生,也可能是一門土地壟斷的生意〉。《The News Lens 關鍵評論》。取自: https://www.thenewslens.com/article/106319。

參考文獻

```
戴肇洋(2018/10/25)〈推動地方創生猶待克服三大挑戰〉。《國政評論》。取自:https://www.np.org.tw/1/19617。李妍潔(2018/10/01)〈地方創生是否將帶來更多的「地方創傷」?〉。《倡議+》。取自:https://ubrand.udn.com/ubrand/story/12117/3397057。
```

走進日本(2014/11/28)「地方創生」,能夠解決人口減少、啟動地方經濟嗎?。《走進日本》。取自: https://www.nippon.com/hk/genre/politics/l00072/(取用日期:

https://www.nippon.com/hk/genre/politics/l00072/(取用日期: 2019/01/10)。

參考文獻

劉祥蝶,2017年10月31日,〈工場祭典讓產業與地方創生〉取自破點point,http://point.rapaq.com/Article/1123。

https://www.kantei.go.jp/jp/singi/sousei/

地方創生

https://www.kantei.go.jp/jp/singi/sousei/

内閣府地方創生推進事務局 - 首相官邸, https://www.kantei.go.jp/jp/singi/tiiki/