

## 2019 年博士班資格考試題 知識論與方法論

請考生選擇其中 3 題作答（每題 100 分，每科滿分 300 分，210 分為及格成績）。

一、(1) 紀登斯 (Anthony Giddens)、分析馬克思主義 (理性選擇馬克思主義)，以及 Callinicos，各自如何界定結構 (structure) 與行動 (action, agency)，並且處理它們之間的關係？(2) 為何 Callinicos 批評前兩者都有「方法論個體主義」的危險？

(參考書目：Callinicos, A. (2004). *Making history: Agency, structure, and change in social theory* (2nd ed.). Leiden: Brill. (中譯：Callinicos, A. (2007) 《創造歷史：社會理論中的行動、結構與變遷》(萬毓澤譯)。台北：群學。特別是第二章)

二、請說明並比較 (1) 實證主義；(2) 詮釋社會學 (例如 Max Weber)；(3) 批判實在論；(4) 結構主義語言學；(5) 後結構主義，各自會如何理解再現 (representation；例如理論或符號系統) 和社會現實 (social reality) 之間的關係，它們各自為了掌握再現與現實的關係，提出了什麼核心概念或主張？

(參考書目：Benton, T. & Craib, I. (2011). *Philosophy of social science: The philosophical foundations of social thought* (2nd ed.). Hampshire, UK: Palgrave Macmillan. ; Dant, T. (1991). Knowledge, ideology and discourse: A sociological perspective. London: Routledge. 【閱讀：pp. 99-206】)

三、請說明高達美 (Gadamer) 對於 pre-judgments 的看法，和我們一般所謂的偏見 (prejudices) 有何不同？並討論何以詮釋學 (hermeneutics) 是批判的 (critical)？接下來請詳細說明 Kockelmans 所提出的詮釋社會科學 (hermeneutic social sciences) 的五個詮釋準則 (canons) (包括文本的自主性等等)。

(參考書目：Kockelmans, J. J. (1975). *Toward an interpretation or hermeneutic social science*. Graduate Faculty Philosophy Journal, 5(1), 73-96.)

四、請詳細說明孔恩「科學革命的建構」一書中的以下概念：(1) 常態科學與典範 (2) 異例 (anomaly)、危機 (3) 科學革命 (4) 不可共量性 (incommensurability)。總結而言，孔恩認為科學進展的模式 (過程) 為何？他認為科學是累積與進步的嗎？相對來說 Karl Popper 認為科學是如何進步的？

(參考書目：Kuhn, T. (2017) 《科學革命的結構》(3 版) (程樹德、傅大為、王道還譯)。台北：遠流。)

五、試說明孔恩（Thomas Kuhn）《科學革命的結構》（*The Structure of Scientific Revolution*）以及拉圖（Bruno Latour）《我們不曾現代過》兩本書所處理的主要課題，並比較他們如何分析科學社群的形成、知識生產的特性以及對社會之影響。

六、(1)請說明 Donna Haraway 如何論述實踐「女性經驗」在理論發展中的歷史轉移；(2)請說明 Haraway 提出的賽伯格宣言要義。

(參考書目: Haraway, Donna J. 2010。〈賽伯格宣言〉與〈處境知識〉，收於《猿猴、賽伯格和女人：重新發明自然》（*Simians, Cyborgs and Women: The Reinvention of Nature*）（張君玫譯）（頁149-323）。台北市：群學。（原書出版於 1991年））