

知識論與方法論

2017.11.29

(1) 請先簡要說明什麼是詮釋學？何以論者認為高達美 (Gadamer) 將詮釋學從方法論層次轉向本體論？高達美如何看待先見 (prejudice, preunderstanding)？何謂詮釋學循環 (hermeneutic circle) 與視域融合 (fusion of horizon)？高達美如何回應哈伯瑪斯 (Habermas) 對於詮釋學的批判？

參考書目

Bernstein, R. J. 1983. *Beyond Objectivism and Relativism: Science, Hermeneutics, and Praxis*. Philadelphia: University of Pennsylvania Press. (Bernstein, R. J. 1992. 《超越客觀主義與相對主義》(郭小平等譯)。北京：光明日報出版社。)

(2) 社會科學研究一直存在著量性 (quantitative) 與質性 (qualitative) 研究方法論的爭議。有鑑於此，近來一些強調實用主義 (Pragmatism) 的學者則有採用混合研究法 (mixed research methods) 的倡議。請從本體論 (ontology)、知識論 (epistemology)、研究設計 (research design) 等三個面向討論混合研究法的特色 (建議透過比較量性、質性及混合式研究法的方式進行討論)。

(3) 請嘗試以謝國雄提出的田野工作「四位一體 (技法、基本議題、認識論與存在論)」四方面來說明採取「田野工作」方法和其他質性研究方法的關聯和不同。

參考書目

謝國雄等。2007。《以身為度、如是我做：田野工作的教與學》。台北：群學。

Kimmel, A. J. (2007). Ethical issues in the conduct of field research. In *Ethical Issues in Behavioral Research: Basic and applied perspectives* (2nd ed.)(pp. 110-146). Oxford, UK: Blackwell.

(4) Bruno Latour 曾摘述了「現代 (憲章)」、「前現代」、「後現代」、「反現代」, 以及「非現代」等不同立場。請先說明 Latour 如何描述「現代憲章」, 然後解說他對於「前現代」、「後現代」、「反現代」等立場的評論, 以及, 他所倡議的「非現代」立場的核心論點為何?

參考書目

Latour, Bruno. 1993. *We Have Never Been Modern*. London: Harvester Wheatsheaf. (中譯: Latour, Bruno. 2012. 《我們從未現代過》(余曉嵐、林文源、許全義譯)。台北:群學。)

(5) Dorothy Smith 在怎樣的脈絡下提出建制民族誌 (Institutional Ethnography) 做為一種研究策略？這裡的「建制」與「民族誌」的意涵為何？請以一個經驗研究為例，說明建制民族誌的研究步驟與過程，這裡面至少要涵蓋五個建制民族誌的專有名詞/概念(並說明這些名詞的意義)。最後，請說明建制民族誌可以帶給空間研究怎樣的啟發？

參考書目

Campbell, Marie L. and Frances Gregor. 2002. *Mapping Social Relations: A Primer in Doing Institutional Ethnography*. Toronto: University of Toronto Press. (中譯：Campbell, Marie L. and Frances Gregor. 2012.《為弱勢者畫權力地圖-建制民族誌入門》(王增勇等譯)。新北市：群學。)

(6) 評斷一個研究的品質或者科學性，傳統上使用效度、信度、可重複測試性、客觀性等標準，Lincoln 與 Guba 在 *Naturalistic Inquiry* 這本書中針對質性研究提出了新的建立 trustworthiness 的準則。請說明這些準則內涵為何？並詳述他們所提出的具體的可以操作的研究策略有哪些？

參考書目

Lincoln, Y. S., & Guba, E. G. (1985). Establishing trustworthiness. In *Naturalistic Inquiry* (pp. 289-331). Beverly Hills, CA: Sage.