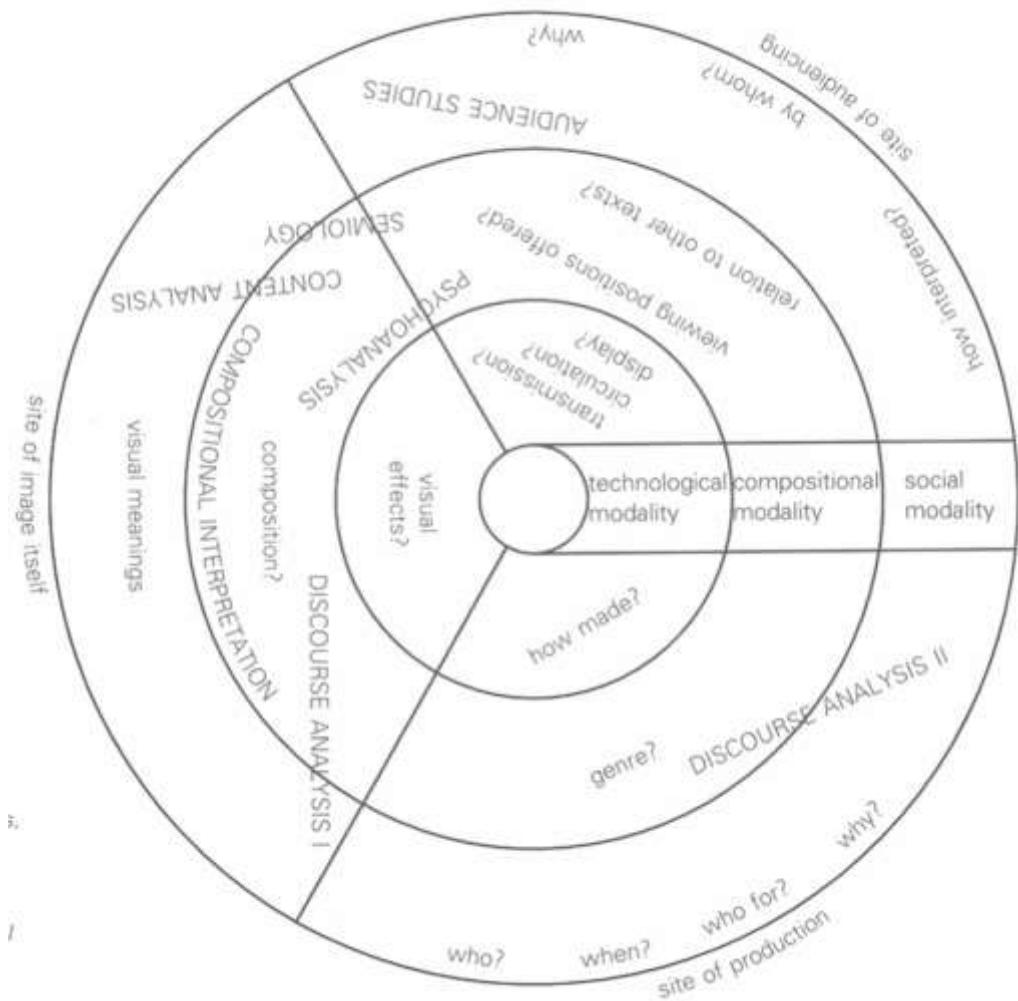


建築與城鄉研究所博士班資格考試題 知識論與方法論

(111 學年度上學期)

以下考題請任選三題作答。每題 100 分，三題總分須達 210 分該科方達及格標準。

一、Gillian Rose 曾經提出視覺研究的方法論，主張應該考慮視覺材料的三種位址（site）和三種模態（modality）（如附圖），不同分析方法（圖中的全大寫英文字）各有其對於特定位址及模態的偏重。試舉出一個實際的視覺現象，回答以下問題：(1) 從 Rose 的圖中選出三種分析方法，針對你舉出的實際視覺現象，分別提出可能的研究發問，並初擬回應這些發問的可能論點（分析性命題）；(2) 討論你挑選的這三種視覺分析方法，在探討你所選定的視覺現象時的可能優缺點。



（參考書目：Rose, Gillian. 2007. *Visual Methodologies: An Introduction to the Interpretation of Visual Materials* (2nd ed.). London: Sage. （中譯：Rose, Gillian. 2006。《視覺研究導論》（王國強譯）。台北：群學。）

二、請比較「實證主義」(positivism)、「批判實在論」(critical realism)、「結構主義」(structuralism)、「後結構主義」(post-structuralism)、「行動者網絡理論」(Actor-Network Theory)等五種觀點，各自會如何理解：(1)社會現實(social reality)的性質；(2)再現(representation)與現實(reality)的關係；以及(3)人類主體(human subject)的性質。

(參考書目：

Smith, M. J. (1998). *Social science in question*. London: Sage. (中譯：Smith, M. J. (2003)《社會科學概說》(吳翠松譯)。台北市：韋伯文化。

Benton, T. & Craib, I. (2011). *Philosophy of social science: The philosophical foundations of social thought* (2nd ed.). Hampshire, UK: Palgrave Macmillan.)

Dant, T. (1991). *Knowledge, ideology and discourse: A sociological perspective*. London: Routledge. 【閱讀：pp. 99-206】

Latour, Bruno. 1993. *We Have Never Been Modern*. London: Harvester Wheatsheaf. (中譯：Latour, Bruno. 2012。《我們從未現代過》(余曉嵐、林文源、許全義譯)。台北：群學。)

三、請詳細論證，你認為質性研究與量化研究，是存在於技術/方法上的差異，還是知識論(世界觀)的不同？接著請分別說明實證主義與詮釋學的研究取向，分別如何看待訪談、三角檢證(triangulation)，與研究者在研究中的角色？

參考文獻

1. Kockelmans, J. J. (1975). Toward an interpretation or hermeneutic social science. *Graduate Faculty Philosophy Journal*, 5(1), 73-96.
1. Mishler, E. G. (1986). *Research interviewing: Context and narrative*. Cambridge, MA: Harvard University Press. 【閱讀：pp. 9-65】
1. Lincoln, Y. S., & Guba, E. G. (1985). Establishing trustworthiness. In *Naturalistic Inquiry* (pp. 289-331). Beverly Hills, CA: Sage.

四、請論述女性主義者何以認為傳統主流社會學是男流(malestream)社會學？並請以實例說明。另，女性主義者如何看待學術研究中的客觀性(objectivity)、女性主體經驗？

參考文獻

1. Harding, S. (1992). Rethinking standpoint epistemology: What is ‘strong objectivity’? *The Centennial Review*, 36(3), 437-470.
2. Harding, S. (1995). “Strong objectivity”: A response to the new objectivity question. *Synthese*, 10(3), 331-349.
3. Haraway, D. (1988). Situated knowledges: The science question in feminism and the privilege of partial perspective. *Feminist Studies*, 14(3), 575-599.【中譯：Haraway, D. J. (2010)〈處境知識〉，收於《猿猴、賽伯格和女人：重新發明自然》(張君孜譯)(頁295-323)。台北市：群學。】
4. Collins, P. H. (1986). Learning from the outsider within: The sociological significance of black

- feminist thought. *Social Problems*, 33(6), S14-S32.
5. Smith, D. E. (1992). Sociology from women's experience: A reaffirmation. *Sociological Theory*, 10(1), 88-99.

五、請分析你/妳自己的知識體系如何定位在原住民知識座標體系裏？並論述你/妳所認知的城鄉所博士訓練中如何培養研究者了解原住民知識體系？進而設計1~2門城鄉所目前課表中欠缺但你/妳認為非常重要的原住民空間研究與實作課程，請進一步論述：設計理念、課程目標，以及課程大綱。

參考文獻

1. Semali, L. M. & Kincheloe, J. L. (1999). Introduction: What is indigenous knowledge and why should we study it? In L.M. Semali & J. L. Kincheloe (Eds.), *What is indigenous knowledge? Voices from the academy* (pp. 3-57). New York: Falmer Press.
2. Smith, L. T. (2021). *Decolonizing methodologies: Research and indigenous peoples*. London: Zed Books.

六、論述城鄉規劃作為一種空間資源分配機制，如何助力形塑城市鄉村之間的壓迫與剝削關係？在永續城鄉政策實踐中以1~2個具體案例（例如，水資源、垃圾、能源，等），解析如何透過批判性教育，轉型城市與鄉村居民的環境認知，進而翻轉城市優勢，促成城鄉之間非二元對立的動態平衡？

參考文獻

- Freire, P. (1970) *Pedagogy of the oppressed*. New York: Seabury Press. (中譯：Freire, P. (2002)《受壓迫者教育學》（方永泉譯）。台北：巨流。）