

校園規劃小組八十九學年度第二次會議記錄

時間：八十九年十二月二十日（星期三）中午十二時二十分至十四時

地點：農化新館五樓第二會議室

主席：蔡厚男

出席：趙永茂、周家蓓、陳益明、許添本(缺席)、林峰田、陳亮全、黃世孟、郭斯傑、許榮輝(缺席)、劉志文、馬鴻文(請假)、吳先琪、郭城孟(缺席)、廖咸興、畢恆達(缺席)、董祐祥

列席：華業建築師事務所 蔡新日 胡慧萍；電資學院 張宏鈞 陳俊良；事務組 蔡哲文 張景輝；學生會 李介中

助理：蔡淑婷

記錄：劉雅琪

會議結論

一、舟山路回收後開放空間與綠地整合計畫

§討論意見

- ⊕ 舟山路、捷運站口附近的交通問題已經成為學校規劃的重大課題。
- ⊕ 舟山路的改善有目共睹，未來在舟山路 144 巷的節點必須與現在小小福地區整合，朝向開放空間共同綠化設計規劃；目前建議先將鹿鳴堂圍牆一併拆除，並積極規劃小小福地區成為廣場，一但廣場形式成形，整個舟山路必定改觀。
然而現在小小福建物背面觀瞻不雅，故宜暫緩拆除其後方圍牆。未來小小福宜移至鹿鳴堂 2 樓繼續營業。
在交通方面，建議車行動線作妥善安排，留設迴轉空間，車輛由舟山路單一入口進出並且應無法通行至椰林道，將舟山路設定以「以消化區域性的交通需求」為運輸目的，分散交通負荷。
- ⊕ 關於沿線圍牆拆除一事，由於舟山路未來應朝向美觀、舒適、安全的人性化廣場方向規劃，以綠籬及綠廊的形式呈現，沿線圍牆勢必需要拆除。
目前舟山路沿線的單位如水工所、農機系等都表達願意配合學校拆除圍牆，只有農場不願意配合。而原能會、國立編譯館將於合約到期遷出後再來辦理圍牆拆除事宜。
而鹿鳴堂圍牆內有一處變電箱，在拆除圍牆時宜同時重新配合辦理遷移或其他配套作業。
- ⊕ 建議拓寬舟山路的人行道，並設置 2.5 米腳踏車道、及 6.6 米不劃車道線雙向汽車道，保留部分窄部分寬的車道形式；而路燈宜設置於人行道與腳踏車道跟汽車道中間。同時應考慮農場附近的汽車停車位是否保留或釋出供人行或腳踏車使用。
- ⊕ 強烈建議不要分車行、人行或其他分隔的形式，應朝向人車共存的方向規劃。
因為腳踏車專用道在尖峰時間容量不夠、管理也有困難，不建議設置。應朝開放整條馬路以供腳踏車行。北側人行道也建議盡量加寬、或完全與馬路齊平以利人行行走。
- ⊕ 機車退出舟山路於四周劃設機車停車場，但是汽車的退出卻面臨沒有辦法提供停車位的窘境；或許可以以縮減車道作為汽車路權權益的平衡。
- ⊕ 基隆路沿線本校圍牆退縮後所釋出的空間，不該淪為汽車違規停車角地，建議市府宜劃設機車停車位並加強管理。
- ⊕ 在舟山路未回收時的評估數據顯示的機車量並未如此可觀，回收後卻反而加倍吸引了其他地區的學生機車量。目前舟山路附近(不包括校門口附近及辛亥路、基隆路人行道上)總共預計劃設約 3500 個停車位，加上未來福華後側將會規劃為機車停車場，總共預計會有約 6300 個機車停車位釋出；目前學校在汽車停車證的發放方面共釋出 2800 張左右，但是校內實際的停車位只有 1200 格，交通有其承載劃分的問題，不可能完全集中在同一個地方留設、滿足局部需求；除了盡量提供足夠車位外，也必須鼓勵大眾養成走路的習慣。
- ⊕ 舟山路的路線形式決定的整個舟山路的品質，目前建議先行綠化的立意固然良善，但是一但植

樹後，路型必然遭受限制；比方說農場旁就不建議以植樹的方式阻隔。

- ⊕ 圖書館舟山路路口處的垃圾場於合約到期後，建議遷移至丙案徵收地附近。
- ⊕ 建議機車應納入管理，不可沒有限制地發放機車證，採用收取部分負擔的方式管理，同時也可成立專款以雇用工讀生管理停車場。
- ⊕ 圍牆的拆除、小小福地區廣場的設計、植栽、與路型規劃，應提出分期、分區、分段計畫。

§結論

- ⊕ 將 144 巷納入小小福地區整體規劃中，並將鹿鳴堂旁圍牆拆除，此外，應整合小小福附近各單位及使用狀況，敬請營繕組配合相關配套問題施作之。
- ⊕ 整合各方面意見，整理配套措施，擬定中長期計畫，善用寒假時間施作。
- ⊕ 本案提交空間綠化小組會議討論。

二、電機資訊學院與資工系館二期新建工程建築設計方案討論

§討論意見

- ⊕ 在使用單位提出的需求中包含大型教室，建議電資學院是否可嚐試以 internet 的方式，將大型教室化整為零。
- ⊕ 本案興建時請建築師參考相關綠建築指標：如省能、節水、安全、防災。
- ⊕ 本案建築設計中，有許多挑空的設計，建議挑空的比率應用可否再考量。
- ⊕ 本案北側的開放空間勢必成為該地區重要的空間主軸，建議新建物在立面上可以儘量採光、開放，將草坪納入空間之中。
- ⊕ 除立面配合宜配合建物北側之草坪景觀之外，宜同時注意建築朝向及陰影，達到南面遮陽北面吸陽的效果。
- ⊕ 本案一樓大部分規劃為教室，建議空間設計上可以開放一些，原分所一樓的空間形式即使很好的範本，讓建物外部能夠留設一些喘息的空間，讓整個建築外部感覺更舒適、開放。
- ⊕ 一樓的二百五十席會議室空間需求量有些大，是否作為對外開放研討會使用？此區為巷子中的巷子、盲腸中的盲腸，若未來在這裡召開國際研討會地點難找也不見得方便使用，也許應整合一下全校這些會議空間另外成立一個獨立使用的會議大樓，而此區僅作為大型階梯教室之用較為適當。
- ⊕ 本案仍應保留資源回收暫存、清除的空間；並考量廢液、廢物儲存及處理的空間。
- ⊕ 建議未來本校興建大樓時，採取污水管線及雨水分流系統、放流口，並利將來污水接管處理。

§結論

- ⊕ 請建築師參考會議中所提各項空間規劃設計建議。
- ⊕ 請使用單位思考可否以目前高科技的網際網路，做為整合空間使用需求的替代方法。此外，建議使用單位宜檢討一樓大型空間的使用需求，因為在周邊公共服務設施及品質無法同時提昇改善的狀況下，勢必面臨未來使用上如研討會場次、人潮、車流、停車空間等需求無法滿足的問題。

散會