

校園規劃小組八十八學年度第四次會議記錄

時間：八十八年十二月二十二日（星期三）中午十二時二十分

地點：農化新館五樓第二會議室

主席：蔡厚男

出席：趙永茂、陳益明、許添本、林峰田（請假）、陳亮全、黃世孟、郭斯傑（陳德誠代）、許榮輝（請假）、沈冬（請假）、劉志文（請假）、馬鴻文、董祐祥

列席：營繕組：陳德誠 盧冠文 王梅 王奎武、體育組：曾賢亮 張克振 王同茂、凝態中心：林昭吟 白偉武、海洋所：劉錫江 阮德育、駐警隊：溫禮明 臨謹傑、建築師代表：沈祖海建築師事務所 余淑瑾、助理：劉雅琪 蔡淑婷

記錄：劉雅琪

討論事項

一、凝態館對外動線討論

營繕組報告

根據日前營繕組協同體育室、凝態中心、物理系、校規小組所做的現地會勘決議，營繕組提出相關的出入動線規劃設計方案與工程預算估價。

校規小組報告

針對校地西北側長期交通動線問題提出三個相關解決方案。隨著體育館即將興建完工、凝態館即將遷入、以及天文、物理等四個單位在男十三舍拆除後，即將興建新建物並遷入此區域，加上原有的海洋所與全球變遷中心活動的人員，此區域動線的整體規劃是一迫切課題。

陳益明教授

- 1.希望就整個校地西北側區域交通動線作一整體考量。
- 2.凝態館與體育館之間的廣場比原先的預估的面積規模小很多，在這個區域內車輛必須有相當程度的管制，讓師生可以有足夠的運動空間。

凝態中心林昭吟教授

- 1.凝態館有 15 層樓，為全校前所未有的最高建物，必須要十分重視未來的消防問題。就目前所規劃的小路來看，恐怕無法供應未來的消防需求。
- 2.凝態館在未來將會有一些運送化學物質的大型車輛出入，希望可以在辛亥路口設

置一小門，此門平常日不對外開放，僅供凝態館進出大型機具使用。此門的管制由凝態與駐警隊各持一把鑰匙，凝態館人員設備的出入都會向駐警隊的人員報備。

駐警隊溫禮明隊長

- 1.駐警隊同意凝態館提議，將來使用一般鐵門管制，同意由凝態館與駐警隊各持一把鑰匙共同管理，不要使用自動伸縮閘門，以免造成日後維修及管理的困難。
- 2.若在辛亥路上設置其他校門，必須考慮到駐警隊人手不足的問題。

海洋所劉錫江教授

- 1.學校的動線應該整體規劃，不應該只有針對局部的地方做規劃。不要先蓋了房子之後才規劃動線，目前既有的老道路沒有辦法負荷將來校舍增建帶來的交通量。
- 2.凝態館的動線應該另闢一條正式的道路，不應在海洋館的四周繞來繞去。
- 3.日後無論體育館對外或對內的活動，在交通上應該跟校內原本的活動動線有所區隔。
- 4.海洋所後側與凝態相交接的空地目前堆放海洋所的船艙與機具，海洋所將會進行整理，必要時可配合本案一併改善。
- 5.體育館與凝態中心之間的空地可請學校裁決最佳使用方式，此場地應是學校用地而非體育室專用土地。

黃世孟教授

- 1.凝態館辛亥路出入口可採國青中心的方式管制。
- 2.同意海洋所的建議，請不要留設網球場在此空地上，若此地仍留設網球場，將來必定造成很大的使用困擾。
- 3.學校的校車是否有必要零散的停置在校總區道路的各處？建議集中停放在校區邊緣的校地中，例如公館圓環附近的停車場，以方便管理，並維護校總區的校園道路景觀。

陳亮全教授

- 1.請許添本老師規劃整體動線。
- 2.需要預估車子的使用量，分終長期規劃此區域的交通動線。
- 3.校地西北側緊鄰建國南北路，面臨大量的交通流量，此區的相關單位出入口必須要與對外道路交通狀況作連結；崗哨位置與各單位出入口必須有所規劃。

許添本教授

- 1.保留體育館與凝態館之間廣場的完整性，不要讓交通動線穿越，也沒有必要再設置其他運動設施。
- 2.體育館與凝態館面對辛亥路相鄰的兩處出入口請合而為一，以共用同一出入口為原則，避免未來使用管理上的麻煩與無效率。

建築師代表余淑瑾小姐

- 1.體育館申請建築執照時，台北市政府政府要求必須開放給全台北市市民使用為但書的約定，所以體育館對外的圍牆必須是半開放的形式。
- 2.校地圍牆不應從體育館外圍為起始，而是從凝態與操場的介面算起。故處理凝態館與體育館之間的介面必須審慎考量校內外的活動關係及出入動線的關係。

營繕組陳德誠股長

- 1.參酌海洋所劉教授的意見，建議將原有規劃於海洋所西側與全球變遷中心東側之間的窄小通道刪除，於全球變遷中心西側另闢一條臨時通道，以供凝態館人員使用，將來體育館主體建物完工後，再共同協調介面的處理與相關出入動線問題。

體育室曾賢亮主任

- 1.將來凝態館與體育館之間的空地使用，將尊重學校意見規劃之。基本上此區是以人的活動為主，以空地與綠地為主要規劃方向。
- 2.體育館原則同意營繕組與海洋所意見，在全球變遷中心西側設置臨時車道供凝態館人員使用，俟體育館主體建物完工後，繼續共同協調相關使用問題並共同規劃，請營繕組協助辦理。

結論

- 1.凝態館於半年後即將遷入，為了避免無路進出之窘境，本次會議決議先在海洋所東側開闢一條道路，以供凝態館人員進出使用；全球變遷中心西側部分原則上以不移植基地上既有植栽設置臨時便道，解決過度階段出入問題；俟六個月後體育館主體建物完工驗收後，才進行完整設計、一併解決進出動線與廣場的共同問題。
- 2.體育館與凝態館之間的空地使用儘量以綠地及開放空間為主，體育組原來研擬之網球場設置構想可以放棄，將來可配合本區域動線整體規劃，再行通知各單位討論確定之。
- 3.辛亥路出入口管制問題請凝態館與駐警隊配合，同意設置辛亥路邊的出入門口，並由凝態中心與駐警隊共同管理，摒除自動閘門的設計方式。
- 4.由於整體西北側校地動線問題繁多，請諮詢許添本教授針對未來本區交通動線的看法，進一步研究，他日再由校規小組提完整方案討論。
- 5.校車停放問題屬於事務組業務範圍，請事務組協商司機將現有之校車停放於公館圓環附近的停車場。

二、體育館電子看板設置討論

陳亮全教授

- 1.請從使用者角度出發，重新思考設置電子看版的目的，主要是提供給哪些使用者觀看，必須重新檢討。
- 2.若提供校內師生使用，電子看版規模太小看不見，規模大則會影響校內活動與景觀。建議對校內進行活動公告時使用臨時旗幟或布條，其效果較優於電子看版。

許添本教授

- 1.晚上開啓電子看版的炫光會影響學校四周住戶的安寧，故建議在開啓的管制時間上作考量，夜間開啓的時間儘量縮短、以及舉辦大型活動時再行使用。
- 2.北側電子看板面臨建國高架橋，能視度很差，行人也不多，故在此區設置看版的效果請考量。西側主要面臨商業區以及未來售票口，此區看版設置的爭議性應該較小。

結論

- 1.請體育館多加考慮設置的目的與使用者的關係，北側看板的能視度差，建議刪除；而南側看版的設置恐影響校內景觀而且效果不彰，請再考量，以節省學校經費為考量。
- 2.電子看板的炫光將會影響四周居民，故請體育館制定電子看板開關時間等相關管理辦法。

散會

附註

下次會議時間預定為 88 年 1 月 19 日，請各位委員預留時間參加。